

BERICHTE AUS DEM BEREICH QUALITÄTSMANAGEMENT STUDIUM UND LEHRE



SCHLÜSSELKOMPETENZBERICHT

SUBJEKTIVE BEURTEILUNG VON SCHLÜSSELKOMPETENZANGEBOTEN AN DER
UNIVERSITÄT GÖTTINGEN IM ZUGE DER LEHRVERANSTALTUNGSEVALUATION.
WINTERSEMESTER 2010/2011 BIS SOMMERSEMESTER 2012



Inhalt

1)	Lehrveranstaltungsevaluation - Schlüsselkompetenzen	2
1.1)	Methodische Anlage und Durchführung der Evaluation	2
1.2)	Weiteres Vorgehen	4
2)	Ergebnisdarstellung (Schlüsselkompetenzen)	5
2.1)	Allgemeine Häufigkeiten.....	5
2.2)	Auswertungen zu den einzelnen Lehrveranstaltungstypen	8
2.3)	Zusammenfassung und Fazit	23
3)	Ergebnisdarstellung (Studienabschluss)	24
3.1)	Allgemeine Häufigkeiten.....	24
3.2)	Auswertungen zu den einzelnen Lehrveranstaltungstypen	27
3.3)	Zusammenfassung und Fazit	49
	Anhang	50

1) Lehrveranstaltungsevaluation - Schlüsselkompetenzen

Lehrveranstaltungsevaluation - Zusammenfassung

Befragungsdaten	Wintersemester 2010/ 2011 bis Sommersemester 2012
Methode	Vollerhebung (gemäß den Evaluationsplänen der Fakultäten) Papierfragebogen in verschiedenen Varianten, zweisprachig
Zentrale Themen	Allgemeine Angaben zur Person Fragen zur Lehrveranstaltung <i>Subjektive Dimensionen guter Lehre, Transparente Anforderungen an die Studierenden, Gestaltung des Lernprozesses, Interaktion und soziales Klima, Struktur/ Klarheit, Aktivierung des Vorwissens, Angemessener Bezug der Praxis zur Theorie</i> Freiformulierte Fragen der Lehrperson
Grundgesamtheit	Alle Studierenden der Georg-August-Universität Göttingen, die eine Veranstaltung der Universität vom Wintersemester 2010/ 2011 bis zum Sommersemester 2012 besuchten Insgesamt: 85.987 ausgefüllte Fragebögen (aus 5.000 Lehrveranstaltungen)

1.1) Methodische Anlage und Durchführung der Evaluation

Seit dem Wintersemester 2006/ 2007 besteht an der Georg-August-Universität Göttingen mit dem §5 II des Niedersächsischen Hochschulgesetzes eine verbindliche Durchführungspflicht von Lehrveranstaltungsevaluationen. Ziel ist es eine uniweite, systematische und fortlaufende Bestandsaufnahme der von den Studierenden wahrgenommenen Lehrqualität zu erhalten und den Fakultäten und Lehrenden eine Möglichkeit zur Verbesserung ihrer Lehrveranstaltungen zu geben.

Methode

Zum Ende einer jeden Semestervorlesungszeit werden an der Universität Göttingen Lehrveranstaltungsevaluationen innerhalb der einzelnen Veranstaltungen durchgeführt. Eine Auswahl der zu evaluierenden Veranstaltungen treffen die Fakultäten in eigener Entscheidung und bilden diese in Evaluationsplänen ab.

Betrachtet werden innerhalb dieses Berichtes die Lehrevaluationsdaten vom Wintersemester 2010/ 2011 bis zum Sommersemester 2012. Angelegt ist die Befragung als Vollerhebung aller Studenten, welche innerhalb der genannten Semester an Veranstaltungen der Universität Göttingen teilgenommen haben.

Fragebogen

Insgesamt gibt es für die gesamte und uniweite Lehrveranstaltungsevaluation sechs verschiedenen Fragebogenvarianten, um den spezifischen Eigenschaften der jeweiligen Lehrveranstaltungstypen der Universität Göttingen Rechnung tragen zu können. Damit ist es möglich die Vorlesungen, die Praktika und Exkursionen, die Seminare, die Sprachkurse, die Übungen und Tutorien sowie Ringvorlesungen (seit Wintersemester 2012/ 2013) mit jeweils spezifischen Fragebögen zu erheben und zu analysieren¹.

Zielpopulation/ Grundgesamtheit der Befragung

Die Zielpopulation der Lehrveranstaltungsevaluation umfasst alle Studierenden, welche vom Wintersemester 2010/ 2011 bis zum Sommersemester 2012 eine Lehrveranstaltung der Universität Göttingen besuchten. Insgesamt beläuft sich die Anzahl der ausgefüllten Fragebögen für diese Analyse auf 85.987 Bögen, welche in 5.000 Veranstaltungen erhoben wurden. Anhand der nachfolgenden Tabelle werden für die einzelnen Veranstaltungstypen über die Semester hinweg die genauen Veranstaltungs- und Teilnehmerzahlen veranschaulicht:

Tabelle 1: Häufigkeitsverteilung der Veranstaltungszahlen und ausgefüllten Fragebögen differenziert nach den Veranstaltungstypen und Erhebungssemestern

Fragebogenvariante		Winter- semester 2010/ 2011	Sommer- semester 2011	Winter- semester 2011/ 2012	Sommer- semester 2012	Gesamt
Praktikum und Exkursion	Veranstaltungen	49	81	53	32	215
	Fragebögen	1.005	1.559	856	609	4.029
Seminar	Veranstaltungen	755	688	756	496	2.695
	Fragebögen	11.213	9.811	11.207	6.866	39.097
Sprachkurs	Veranstaltungen	89	29	7	21	146
	Fragebögen	1.041	320	105	174	1.640
Übung und Tutorium	Veranstaltungen	505	518	519	402	1.944
	Fragebögen	12.055	10.235	12.617	6.314	41.221
Gesamt	Veranstaltungen	1.398	1.316	1.335	951	5.000
	Fragebögen	25.314	21.925	24.785	13.963	85.987

¹ Hinsichtlich dieses Berichts wurden nur die Fragebögen der Praktika und Exkursionen, der Seminare, der Sprachkurse und der Übungen und Tutorien ausgewertet, da es nur innerhalb dieser Veranstaltungstypen möglich ist, diese im Rahmen von Schlüsselkompetenzangeboten zu belegen.

1.2) Weiteres Vorgehen

Im Weiteren wird auf zentrale Ergebnisse der Datenanalyse eingegangen. Zunächst wird ein kurzer deskriptiver Überblick über die universitätsweiten Fragen (d.h. Angaben zum Studium und zur Person), differenziert nach dem Veranstaltungstyp, gegeben. Danach erfolgt eine deskriptive sowie statistische Analyse der Unterschiede hinsichtlich der Wahl einer Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot. Dies wird innerhalb einer jeden Fragebogenvariante mit der Frage „Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-angebot gewählt“ erhoben. Hierbei ist es möglich diese Frage mit den Antwortkategorien „ja“, „nein“ und „noch offen“ zu beantworten.

Innerhalb der Ergebnisdarstellung wird auf die einzelnen universitätsweiten Fragen zur Lehrveranstaltung eingegangen und diese differenziert nach der Frage zur Wahl der Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot dargestellt. Im ersten Teil des Berichtes werden die Mittelwerte, Fallzahlen und Standardabweichungen einer jeden Antwortkategorie der Schlüsselkompetenzfrage zu den universitätsweiten Fragen zur Lehrveranstaltung veranschaulicht. In einem zweiten Schritt werden die beiden Ausprägungen „ja, als Schlüsselkompetenzangebot gewählt“ und „nein, nicht als Schlüsselkompetenzangebot gewählt“ in einem Profilliniendiagramm (Mittelwerte) grafisch verglichen. Der Mittelwertvergleich über einen T-Test zeigt anschließend signifikante Unterschiede in der Bewertung der Lehrveranstaltung und Differenzen in der Beurteilung der subjektiv wahrgenommenen Lehrqualität auf.

Der dritte Teil dieses Methoden- und Ergebnisberichtes beinhaltet die differenzierte Darstellung der Ergebnisse im Hinblick auf die Bachelor- und Masterstudierenden in der Systematik des zweiten Kapitels.

Im beigefügtem Anhang können die Codebücher zu den jeweiligen Datensätzen und Fragebögen eingesehen werden.

2) Ergebnisdarstellung der Lehrveranstaltungsevaluation - Schlüsselkompetenzen

Die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation werden in Tabellenformat und mithilfe anschaulicher Grafiken hier zunächst für die Georg-August-Universität Göttingen gesamt dargestellt.

2.1) Allgemeine Häufigkeiten

Im Folgenden geht es um eine kurze deskriptive Beschreibung der Daten im Hinblick auf den Veranstaltungstyp einer Lehrveranstaltung. Es wird zunächst auf allgemeinen Angaben zum Studium (z.B. angestrebten Abschluss, Fachsemester, Pflicht- oder Wahlpflichtfach, Wahl als Schlüsselkompetenz) und anschließend auf Angaben zur Person eingegangen. Diese werden jeweils in ihren Häufigkeitsausprägungen und den Prozentangaben angegeben und für jeden Veranstaltungstyp und der Universität gesamt berechnet.

Tabelle 2: Allgemeine Häufigkeiten im Hinblick auf die Veranstaltungstypen

		Praktikum und Exkursion		Seminar		Sprachkurs		Übung und Tutorium		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
angestrebter Abschluss	Bachelor	2.396	64,3	22.281	62,3	838	55,6	28.897	74,9	54.412	68,4
	Master	1.174	31,5	10.624	29,7	234	15,5	4.929	12,8	16.961	21,3
	Diplom	17	0,5	177	0,5	11	0,7	214	0,6	419	0,5
	Promotion	71	1,9	668	1,9	86	5,7	255	0,7	1.080	1,4
	Sonstiges	68	1,9	2.000	5,6	339	22,5	4.297	11,0	6.704	8,4
	Gesamt	3.726	100,0	35.750	100,0	1.508	100,0	38.592	100,0	79.576	100,0

		Praktikum und Exkursion		Seminar		Sprachkurs		Übung und Tutorium		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Fachsemester	1./ 2. FS	1.822	48,5	15.543	43,3	554	37,8	21.358	55,2	39.277	49,2
	3./ 4. FS	1.182	31,5	10.763	30,0	340	23,2	10.385	29,8	22.670	28,4
	5./ 6. FS	442	11,8	5.826	16,2	351	23,9	4.890	12,6	11.509	14,4
	7. - 10. FS	249	6,6	2.582	7,2	161	11,0	1.513	3,9	4.505	5,6
	11. - 14. FS	40	1,1	832	2,3	39	2,7	382	1,0	1.293	1,6
	> 14. FS	23	0,6	346	1,0	21	1,4	196	0,5	586	0,8
	Gesamt	3.758	100,0	35.892	100,0	1.466	100,0	38.724	100,0	79.840	100,0
Lehrveranstaltung ist ...	Pflicht	2.198	58,8	14.647	40,8	391	25,7	21.250	55,7	38.486	48,5
	Wahlpflicht	996	26,6	15.848	44,2	366	24,1	8.450	22,1	25.660	32,4
	frei gewählt	546	14,6	5.371	15,0	763	50,2	8.480	22,2	15.160	19,1
	Gesamt	3.740	100,0	35.866	100,0	1.520	100,0	38.180	100,0	79.306	100,0
Wahl als Schlüsselkompetenz	ja	255	7,8	2.250	7,0	373	27,0	2.409	7,3	5.287	7,6
	nein	2.799	85,6	28.134	88,0	827	59,9	28.584	86,2	60.344	86,5
	noch offen	215	6,6	1.599	5,0	180	13,1	2.148	6,5	4.142	5,9
	Gesamt	3.269	100,0	31.983	100,0	1.380	100,0	33.141	100,0	69.773	100,0
Muttersprache	deutsch	3.370	92,3	31.431	89,9	783	52,6	34.333	91,2	69.917	89,9
	andere	281	7,7	3537	10,1	705	47,4	3.316	8,8	7.839	10,1
	Gesamt	3.651	100,0	34.968	100,0	1.488	100,0	37.649	100,0	77.756	100,0

		Praktikum und Exkursion		Seminar		Sprachkurs		Übung und Tutorium		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Geschlecht	weiblich	1.729	48,9	22.476	67,1	1.041	71,7	18.036	49,3	43.282	57,6
	männlich	1.806	51,1	11.029	32,9	410	28,3	18.585	50,7	31.830	42,4
	Gesamt	3.535	100,0	33.505	100,0	1.451	100,0	36.621	100,0	75.112	100,0

2.2) Auswertungen zu den einzelnen Lehrveranstaltungstypen

Im Folgenden wird auf die Beantwortung der universitätsweiten Fragen zur Lehrveranstaltung eingegangen. Hierbei ist darauf hinzuweisen, dass aufgrund der spezifischen Charakteristika eines Veranstaltungstyps verschiedene Fragen gestellt werden. Dies erklärt eine unterschiedliche Anzahl an Fragen in der jeweiligen Fragebogenvariante:

Tabelle 3: Anzahl der universitätsweiten Fragen zu den Lehrveranstaltungen innerhalb eines Fragebogens zur jeweiligen Veranstaltungsart

Veranstaltungstyp	Anzahl der universitätsweiten Fragen zu den Lehrveranstaltungen
Praktikum und Exkursion	16
Seminar	17
Sprachkurs	27
Übung und Tutorium	14

Hinsichtlich der verwendeten Skalen für die Beantwortung der Fragen wird auf eine 7-stufige Skala von „1=trifft nicht zu“ bis „7=trifft zu“ zurückgegriffen. Bei den Fragen zum „Arbeitsaufwand gemessen in Credits“ und dem „inhaltlichem Niveau der Lehrveranstaltung“ wird die 7-stufige Skala mit „1=viel zu gering“ bis „7=viel zu hoch“ kodiert. Das „Gesamturteil zur Lehrveranstaltung“ wird weiterhin mit „1=sehr schlecht“ bis „7=sehr gut“ erhoben².

Im Nachfolgenden werden die einzelnen Veranstaltungstypen hinsichtlich der Beantwortung der universitätsweiten Fragen analysiert. Zunächst werden dazu die Mittelwerte, Fallzahlen und Standardabweichungen in Bezug auf die Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot dargestellt und im Weiteren ein Profilliniendiagramm zur grafischen Veranschaulichung der Fragenbeantwortung präsentiert. Darauf folgend werden kurze Signifikanzbeschreibungen für die Verdeutlichung signifikanter Unterschiede zwischen den Studierendengruppen, die eine Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot wählen und denjenigen, die diese Veranstaltungen nicht im Rahmen eines Schlüsselkompetenz-angebots belegen, veranschaulicht.

² Ein ausführliches Codebuch für jede Fragebogenvariante ist im Anhang des Berichtes hinterlegt. Darüber hinaus befindet sich im Anhang die Auflistung der Fragen bezüglich ihrer Qualitätsdimension.

Praktikum und Exkursion

Innerhalb des Veranstaltungstyps der Praktika und Exkursionen können von den Studierenden 16 universitätsweite Fragen zur Lehrveranstaltung beantwortet werden. Nachfolgend sind die Mittelwerte, Fallzahlen und Standardabweichungen dieser Beantwortung auf die Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot unterteilt.

Tabelle 4: Wahl eines Praktikums oder einer Exkursion als Schlüsselkompetenz (Mittelwert, Fallzahl und Standardabweichung)

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen								
	ja			nein			noch offen		
	Mittelwert	N	Standardabweichung	Mittelwert	N	Standardabweichung	Mittelwert	N	Standardabweichung
In dieser LV lerne ich viel.	6,02	251	1,138	5,57	2.742	1,397	5,97	209	1,286
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	5,50	246	1,910	5,33	2.735	1,666	5,81	209	1,400
Die Lernzeile wurden klar formuliert.	5,62	246	1,685	5,11	2.727	1,812	5,48	202	1,745
Die Aufgaben waren klar u. verständlich formuliert.	5,59	246	1,682	5,23	2.718	1,680	5,50	205	1,773
Die Erklärungsschritte der Lehrperson kann ich nachvollziehen.	5,51	249	1,953	5,34	2.728	1,909	5,73	205	1,715
Die Aufgaben haben zur selbstständigen Arbeit angeregt.	5,76	242	1,922	5,35	2.715	1,845	5,33	204	2,062
Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an.	5,07	241	2,494	4,71	2.695	2,477	5,28	205	2,209
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	4,73	244	2,645	4,73	2.697	2,308	4,96	205	2,488
Die für die LV relevante Ausrüstung/ Ausstattung ist in ausreichender Menge sowie guter Qualität vorhanden.	5,62	243	2,054	5,29	2.688	2,063	5,51	205	2,168
In der LV sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.	5,48	247	2,199	5,38	2.689	1,874	5,34	204	2,184
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,57	232	2,039	4,96	2.651	2,150	5,07	195	2,277
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	6,01	236	1,559	4,58	2.644	2,362	5,27	200	2,296
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	3,52	232	2,967	4,50	2.624	2,468	4,21	202	2,798
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,34	231	1,474	5,93	2.631	1,781	6,37	195	1,526
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,55	233	1,106	4,72	2.589	1,169	4,35	172	1,047
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	6,09	236	1,098	5,47	2.603	1,278	6,08	191	1,053

Im Weiteren sind die Mittelwerte der Wahl von Praktika und Exkursionen als Schlüsselkompetenzangebot oder nicht, in einem Profilliniendiagramm zur grafischen Veranschaulichung dargestellt.

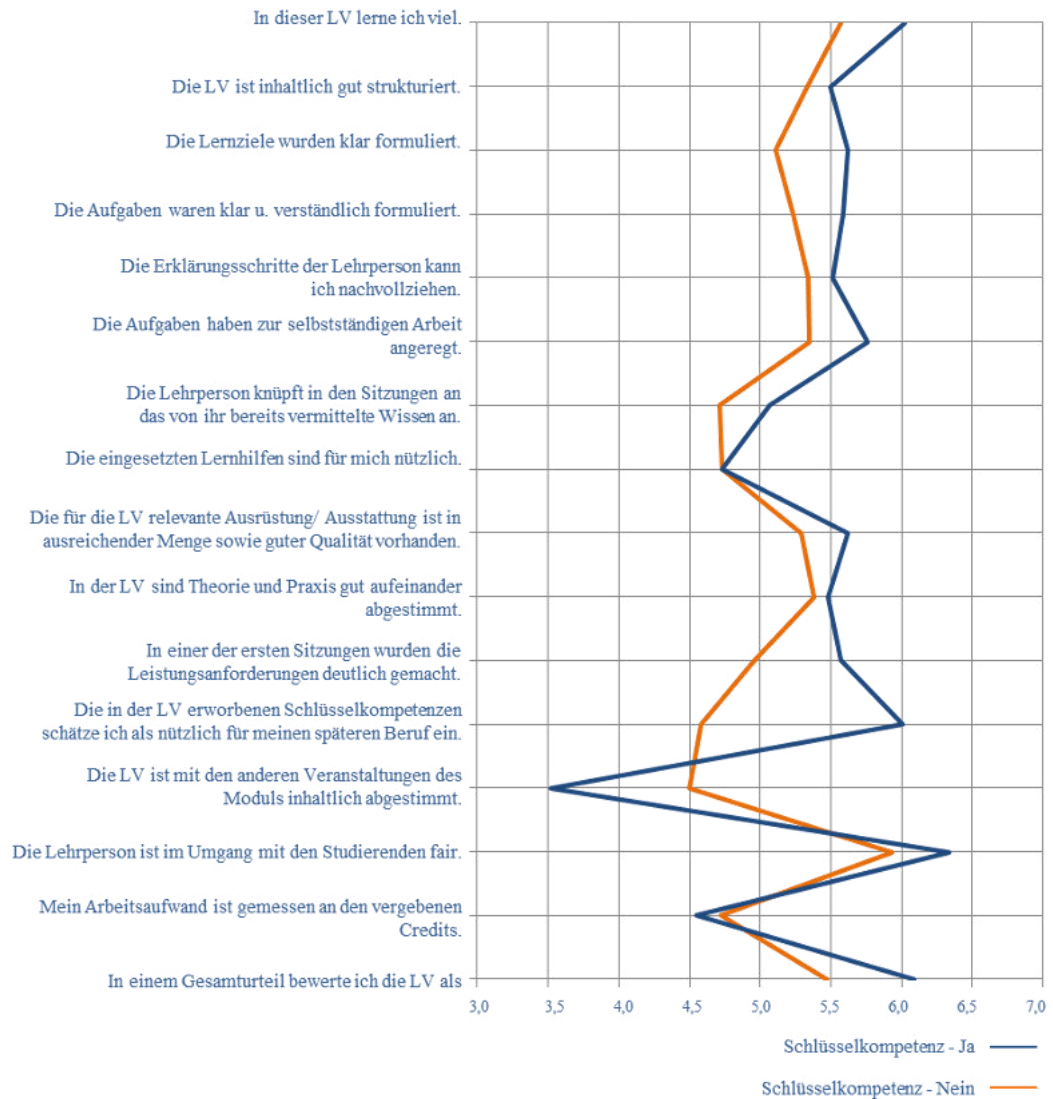


Abbildung 1: Profillinienvergleich hinsichtlich der Wahl von Praktika und Exkursionen als Schlüsselkompetenz (Mittelwerte)

Mithilfe von anschließenden statistischen Mittelwertvergleichen kann gezeigt werden, dass lediglich bei den Fragen zur inhaltlich gut strukturierten Lehrveranstaltung, der Nachvollziehbarkeit der Erklärungsschritte, der eingesetzten Lernhilfen und der Abstimmung zwischen Theorie und Praxis keine signifikanten Unterschiede in der Beurteilung der Lehrveranstaltung vorliegen (siehe Tabelle 5, Seite 12). D.h. das sich mit der Wahl eines Praktikums oder einer Exkursion als Schlüsselkompetenzangebot, im Gegensatz zu der Teilnahme an diesen Veranstaltung ohne diese als

Schlüsselkompetenzangebot zu wählen, signifikant unterschiedliche Lehrqualitäten für die Studierenden ergeben.

Tabelle 5: Signifikanzwerte (Praktikum und Exkursion)

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen		Signifikanztest		
	ja Mittelwert	nein Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
In dieser LV lerne ich viel.	6,02	5,57	5,756	323,169	0.000
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	5,50	5,33	1,317	279,576	0.189
Die Lernzeile wurden klar formuliert.	5,62	5,11	4,547	298,457	0.000
Die Aufgaben waren klar u. verständlich formuliert.	5,59	5,23	3,234	2.962	0.001
Die Erklärungsschritte der Lehrperson kann ich nachvollziehen.	5,51	5,34	1,333	2.975	0.183
Die Aufgaben haben zur selbstständigen Arbeit angeregt.	5,76	5,35	3,266	2.955	0.001
Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an.	5,07	4,71	2,198	2.934	0.028
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	4,73	4,73	-0,054	277,497	0.957
Die für die LV relevante Ausrüstung/ Ausstattung ist in ausreichender Menge sowie guter Qualität vorhanden.	5,62	5,29	2,392	2.929	0.017
In der LV sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.	5,48	5,38	0,673	279,807	0.501
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,57	4,96	4,407	277,893	0.000
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	6,01	4,58	12,855	339,921	0.000
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	3,52	4,50	-4,895	260,046	0.000
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,34	5,93	4,005	292,308	0.000
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,55	4,72	-2,148	2.820	0.032
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	6,09	5,47	8,228	295,912	0.000

Seminar

Innerhalb der Fragebogenvariante für die Lehrveranstaltungen des Seminars werden insgesamt 17 universitätsweiten Fragen an die teilnehmenden Studierenden gestellt. Diese werden im Hinblick auf die Wahl des Seminars als Schlüsselkompetenzangebot mit ihren Mittelwerten, Fallzahlen und Standardabweichungen in der nachfolgenden Tabelle 6 dargestellt.

Tabelle 6: Wahl eines Seminars als Schlüsselkompetenz (Mittelwert, Fallzahl und Standardabweichung)

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen								
	ja			nein			noch offen		
	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichun- g
In dieser LV lerne ich viel.	5,61	2.198	1,44	5,50	27.563	1,42	5,78	1.572	1,36
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	5,80	2.197	1,42	5,68	27.478	1,41	5,77	1.558	1,47
Die Lernzeile wurden klar formuliert.	5,66	2.167	1,64	5,33	27.190	1,67	5,48	1.541	1,75
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	5,41	2.148	1,90	5,20	27.246	1,94	5,34	1.554	2,04
Die Lehr-/ Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche Kommunikation) sind hilfreich.	5,39	2.179	1,79	5,08	27.324	1,87	5,34	1.549	1,93
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,63	2.142	1,86	5,43	27.162	1,88	5,33	1.547	2,14
Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in den jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wurde.	5,53	2.151	1,87	5,33	27.189	1,87	5,48	1.544	2,01
Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten oder anderen Aufgaben gut betreut.	4,71	2.123	2,61	4,69	26.954	2,57	4,71	1.527	2,64
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	5,60	2.134	1,64	5,28	27.040	1,71	5,76	1.531	1,52
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	3,87	2.089	2,90	3,56	26.420	2,76	3,11	1.508	2,95
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,34	2.113	2,02	4,18	26.436	2,49	4,68	1.504	2,50

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen								
	ja			nein			noch offen		
	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichun g
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.	5,29	2.101	2,44	5,20	26.405	2,44	5,50	1.505	2,29
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,23	2.115	1,56	6,15	26.509	1,57	6,26	1.498	1,56
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	4,54	2.098	2,24	4,73	26.590	1,99	4,70	1.499	2,14
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,41	2.067	0,96	4,43	25.971	0,97	4,41	1.436	0,96
Das inhaltliche Niveau der LV scheint mir	4,26	2.093	0,89	4,25	26.329	0,79	4,30	1.489	0,82
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	5,72	2.083	1,20	5,55	26.326	1,24	5,84	1.492	1,16

Nachfolgend sind die Mittelwerte zur Wahl eines Seminars als Schlüsselkompetenzangebot in einem Profilliniendiagramm dargestellt.

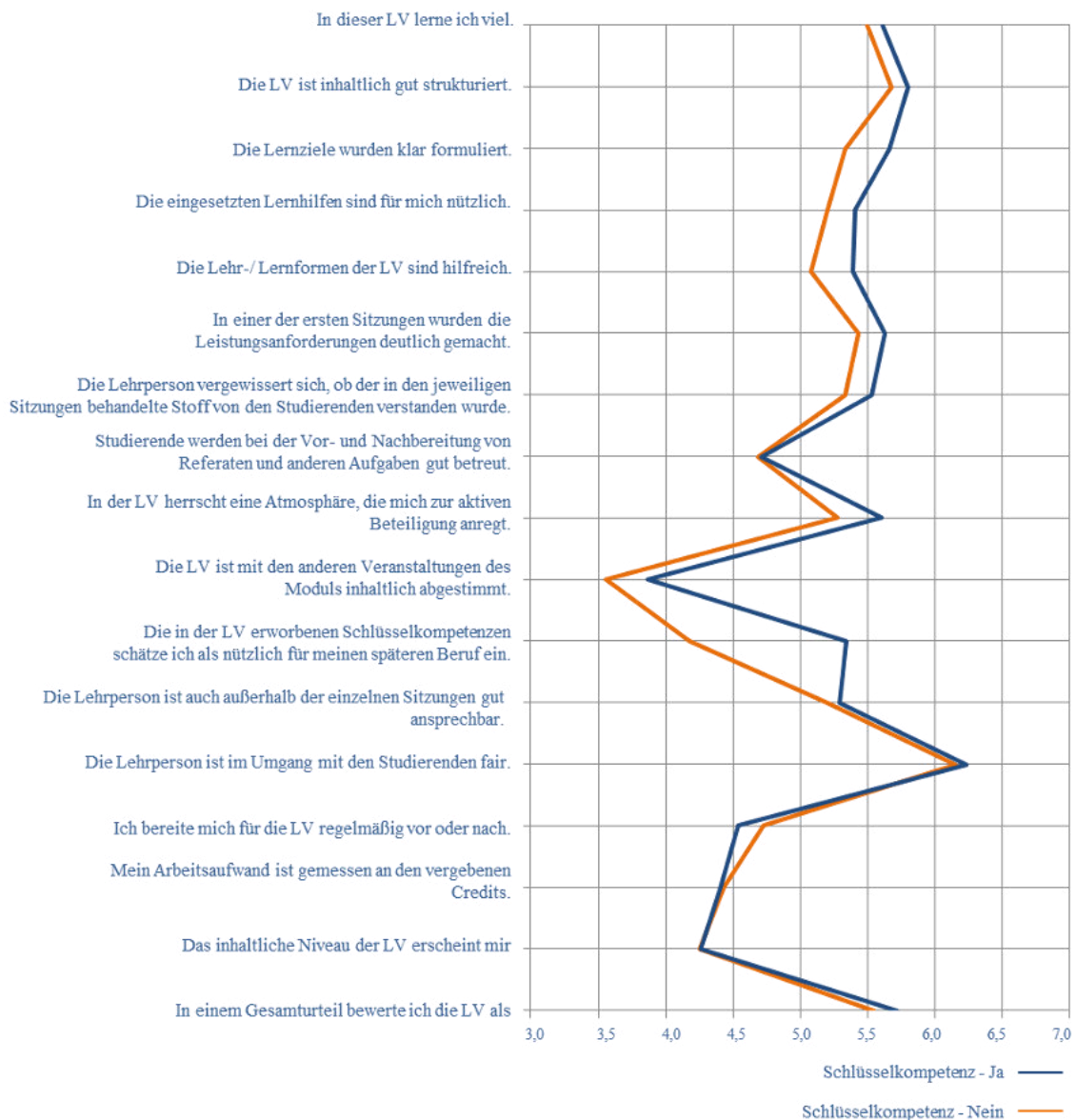


Abbildung 2: Profillinienvergleich hinsichtlich der Wahl eines Seminars als Schlüsselkompetenz (Mittelwerte)

Analysiert man diese Mittelwertunterschiede zwischen der Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot oder der Nicht-Wahl als Schlüsselkompetenzangebot können bis auf die Fragen zur guten Betreuung innerhalb des Seminars, zur Erreichbarkeit der Lehrperson außerhalb der Sitzungen, zum Arbeitsaufwand gemessen an den Credits und zum inhaltlichen Niveau der Lehrveranstaltung keine signifikanten Unterschiede zwischen den beiden Gruppen ermittelt werden. Dies zeigt, dass es in der subjektiv wahrgenommenen Lehrqualität Unterschiede innerhalb der Bewertung gibt, wenn man die Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot wählt oder nicht.

Tabelle 7: Signifikanzwerte (Seminar)

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen		Signifikanztest		
	ja Mittelwert	nein Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
In dieser LV lerne ich viel.	5,61	5,50	3,398	29.759	0.001
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	5,80	5,68	3,93	29.673	0.000
Die Lernziele wurden klar formuliert.	5,66	5,33	8,908	2.537,362	0.000
Die eingesetzten Lernhilfen sind für mich nützlich.	5,41	5,20	5,034	29.392	0.000
Die Lehr-/Lernformen der LV sind hilfreich.	5,39	5,08	7,371	29.501	0.000
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht	5,63	5,43	4,848	2.501,711	0.000
Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in den jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wurde.	5,53	5,33	4,639	29.338	0.000
Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten und anderen Aufgaben gut betreut.	4,71	4,69	0,423	29.075	0.672
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	5,60	5,28	8,580	2.513,303	0.000
Die LV ist mit den anderen Veranstaltung des Moduls inhaltlich abgestimmt.	3,87	3,56	4,648	2.396,789	0.000
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,34	4,18	24,707	2.657,419	0.000
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.	5,29	5,20	1,593	28.504	0.111
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,23	6,15	2,336	28.622	0.020
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	4,54	4,73	-3,683	2.364,151	0.000
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,41	4,43	-0,648	28.036	0.517
Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir	4,26	4,25	0,604	2.356,193	0.546
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	5,72	5,55	6,341	2.447,489	0.000

Sprachkurs

Da bei der Evaluation der Sprachkenntnisse mehrere Items zur Erlernung und Förderung der Sprachkenntnisse gestellt werden, ist es möglich zu den allgemeinen Angaben zur Lehrveranstaltung auf 27 Fragen zu antworten.

Tabelle 8: Wahl eines Sprachkurses als Schlüsselkompetenz (Mittelwert, Fallzahl und Standardabweichung)

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen								
	ja			nein			noch offen		
	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichung
In dieser LV lerne ich viel.	6,05	365	1,24	5,78	812	1,30	6,10	178	1,22
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	6,13	363	1,18	5,80	809	1,24	6,16	176	1,13
Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an.	6,14	360	1,31	5,99	802	1,36	6,00	174	1,74
Die Lernziele wurden klar formuliert.	6,01	368	1,40	5,63	801	1,44	5,80	178	1,80
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,96	357	1,57	5,65	805	1,59	5,75	177	2,03
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.	5,79	359	1,98	5,78	803	1,96	5,80	170	2,12
Die eingesetzten Präsentationsmedien tragen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	5,84	360	1,58	5,36	802	1,99	5,76	174	1,88
Die Lehr-/ Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche Kommunikation) sind hilfreich.	6,05	360	1,37	5,72	803	1,56	6,00	177	1,62
In der LV werden die zu erwerbenden Fähigkeiten praktisch trainiert.	6,05	360	1,42	5,86	803	1,55	5,97	177	1,69
Die Lehrperson gibt während der LV hilfreiches Feedback (Korrekturen, Verbesserungsvorschläge, Hinweise zum weiterführenden Lernen etc.).	6,20	357	1,25	6,01	800	1,29	6,29	173	1,22
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	6,08	360	1,35	5,81	765	1,35	6,10	173	1,23
Die LV hat mein Interesse an der Sprache gefördert.	6,24	359	1,17	5,97	759	1,39	6,23	172	1,17
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,58	354	1,75	4,63	750	2,51	4,84	173	2,46

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen								
	ja			nein			noch offen		
	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichung
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,48	353	1,05	6,47	746	0,98	6,51	167	1,11
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	5,51	353	1,57	5,40	765	1,54	5,34	172	1,68
Folgende Fertigkeiten und Kompetenzen werden dem Kurs entsprechend ausreichend berücksichtigt und gefördert:									
... Grammatik	4,50	339	1,33	4,08	740	1,04	4,11	169	1,09
... Wortschatz	4,51	332	1,28	4,08	737	1,02	4,33	169	1,02
... Aussprache	4,40	332	1,32	3,99	732	1,07	4,13	160	1,11
... Leseverstehen	4,46	328	1,24	4,09	731	0,97	4,23	162	1,06
... schriftlicher Ausdruck	4,20	328	1,23	3,80	726	1,11	3,96	166	1,16
... Hörverstehen	4,21	325	1,39	3,83	729	1,18	4,01	158	1,34
... mündlicher Ausdruck	4,40	329	1,21	4,12	732	1,07	4,19	159	1,13
... landeskundliche Aspekte	4,24	329	1,36	3,73	734	1,18	4,02	161	1,14
... interkulturelle Aspekte	4,42	325	1,33	3,80	723	1,19	4,08	159	1,07
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,57	340	1,08	4,31	731	0,98	4,36	161	0,95
Das inhaltliche Niveau der LV scheint mir	4,54	346	1,13	4,13	760	0,89	4,27	167	0,91
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	6,06	352	1,08	5,87	765	1,13	6,07	166	1,20

Veranschaulicht in einer Grafik können die Mittelwerte der Wahl eines Sprachkurses als Schlüsselkompetenzangebot in dem folgenden Profilliniendiagramm dargestellt werden.

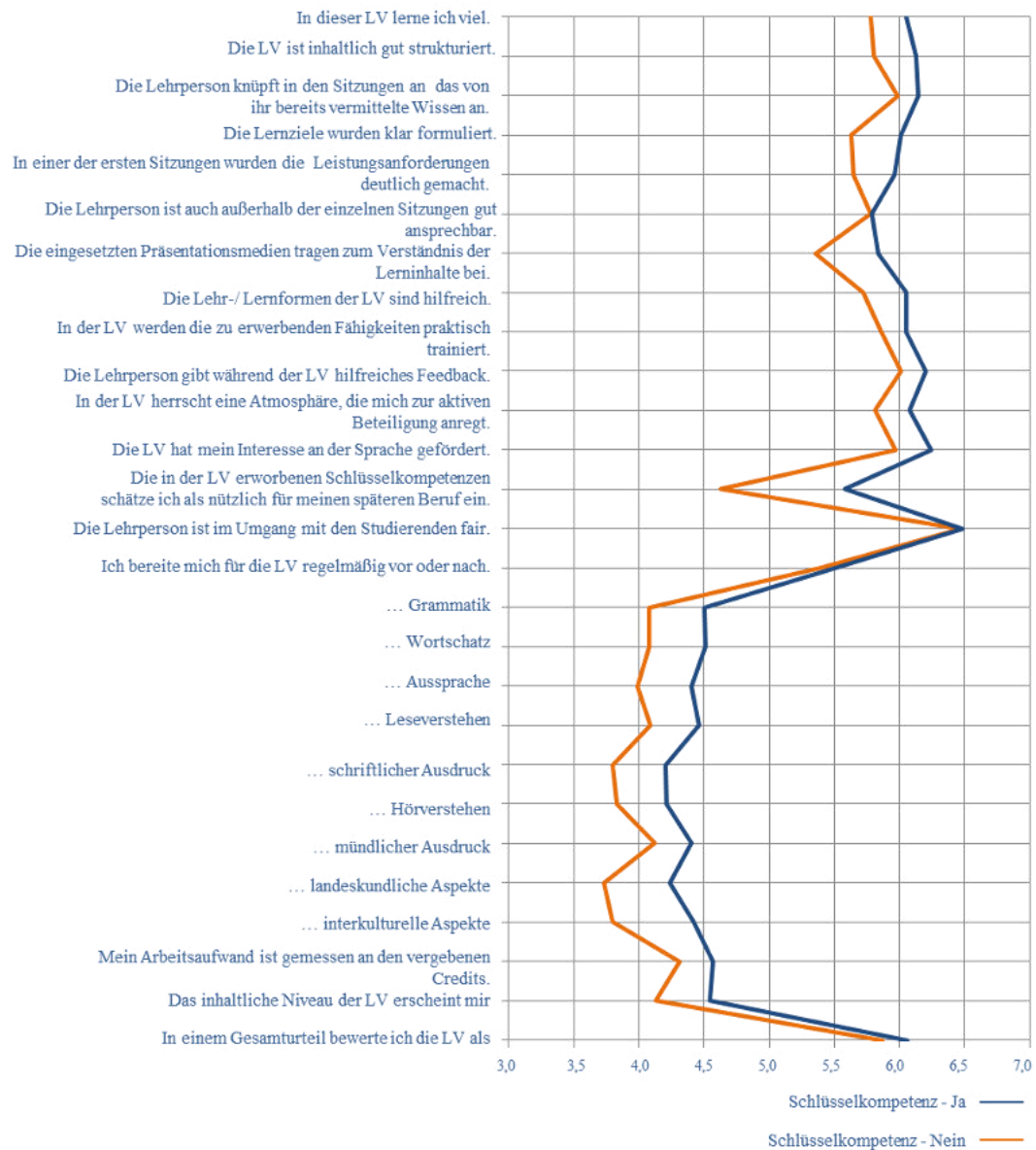


Abbildung 3: Profillinienvergleich hinsichtlich der Wahl eines Sprachkurses als Schlüsselkompetenz (Mittelwerte)

Der darauffolgende statistische Mittelwertvergleich dieser beiden Gruppen zeigt weiterhin, dass sie sich nicht in der Beantwortung der Frage, ob die Lehrperson an bereits vermitteltes Wissen anknüpft, oder außerhalb der Sitzungen gut ansprechbar ist und zu den Studierenden fair ist und ob die Studierenden selbst die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- oder nacharbeiten, signifikant voneinander unterscheiden. Daher zeigt sich auch innerhalb der Beurteilung der Sprachkurse, dass sich die Gruppe, die diese Lehrveranstaltungen als Schlüsselkompetenzangebot wählen, im Großen

und Ganzen in ihrer Einschätzung der Lehrqualität signifikant von der Gruppe, die die Lehrveranstaltung nicht als Schlüsselkompetenzangebot wählen, unterscheiden.

Tabelle 9: Signifikanzwerte (Sprachkurs)

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja Mittelwert	nein Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
In dieser LV lerne ich viel.	6,05	5,78	3,417	729,678	0.001
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	6,13	5,80	4,257	1.170	0.000
Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an.	6,14	5,99	1,803	1.160	0.072
Die Lernziele wurden klar formuliert.	6,01	5,63	4,310	733,408	0.000
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,96	5,65	3,075	1.160	0.002
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.	5,79	5,78	0,067	1.160	0.946
Die eingesetzten Präsentationsmedien tragen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	5,84	5,36	4,384	858,028	0.000
Die Lehr-/ Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche Kommunikation) sind hilfreich.	6,05	5,72	3,636	775,444	0.000
In der LV werden die zu erwerbenden Fähigkeiten praktisch trainiert.	6,05	5,86	2,051	748,377	0.041
Die Lehrperson gibt während der LV hilfreiches Feedback (Korrekturen, Verbesserungsvorschläge, Hinweise zum weiterführenden Lernen etc.).	6,20	6,01	2,431	1.155	0.015
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	6,08	5,81	3,155	1.123	0.002
Die LV hat mein Interesse an der Sprache gefördert.	6,24	5,97	3,311	820,277	0.001
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,58	4,63	7,285	947,805	0.000
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,48	6,47	0,127	1.097	0.899
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	5,51	5,40	1,103	1.116	0,270
Folgende Fertigkeiten und Kompetenzen werden dem Kurs entsprechend ausreichend berücksichtigt und gefördert:					
... Grammatik	4,50	4,08	5,154	534,774	0.000
... Wortschatz	4,51	4,08	5,324	526,814	0.000
... Aussprache	4,40	3,99	4,954	536,109	0.000
... Leseverstehen	4,46	4,09	4,710	513,866	0.000
... schriftlicher Ausdruck	4,20	3,80	5,076	575,149	0.000
... Hörverstehen	4,21	3,83	4,269	541,317	0.000
... mündlicher Ausdruck	4,40	4,12	3,667	568,314	0.000
... landeskundliche Aspekte	4,24	3,73	5,878	558,289	0.000
... interkulturelle Aspekte	4,42	3,80	7,268	565,545	0.000
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,57	4,31	3,790	605,440	0.000
Das inhaltliche Niveau der LV scheint mir	4,54	4,13	6,011	549,893	0.000
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	6,06	5,87	2,608	1.115	0.009

Übung und Tutorium

In einem letzten Schritt wird der Veranstaltungstyp „Übung und Tutorium“ einer deskriptiven, grafischen und statistischen Analyse unterzogen. Innerhalb dieser Fragebogenvariante ist es möglich auf 14 universitätsweite Fragen zur jeweiligen Lehrveranstaltung zu antworten, die auch hier im Weiteren zunächst anhand der Mittelwerte, Fallzahlen und Standardabweichungen bezüglich der Wahl der Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot dargestellt und dann anhand einer grafischen Veranschaulichung und einer statistischen Analyse präsentiert werden.

Tabelle 10: Wahl einer Übung oder eines Tutoriums als Schlüsselkompetenz (Mittelwert, Fallzahl und Standardabweichung)

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen								
	ja			nein			noch offen		
	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichun g
In dieser LV lerne ich viel.	5,79	2.353	1,29	5,63	28.029	1,32	5,67	2.093	1,42
Die Lernziele wurden klar formuliert.	5,63	2.320	1,61	5,18	27.769	1,81	5,35	2.084	1,75
Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.	5,70	2.321	1,57	5,53	27.736	1,57	5,60	2.068	1,60
Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.	5,90	2.328	1,34	5,82	27.825	1,34	5,82	2.072	1,43
Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.	5,42	2.302	1,99	5,38	27.587	2,06	5,28	2.057	2,07
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	5,41	2.300	1,92	5,34	27.641	1,90	5,29	2.059	1,97
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,24	2.296	1,97	4,69	27.386	2,17	4,81	2.044	2,18
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	4,64	2.296	2,62	5,26	27.368	2,17	4,86	2.044	2,45
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,11	2.283	2,12	3,97	27.065	2,54	4,49	2.048	2,43
Der/Die Überleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,35	2.264	1,33	6,34	27.237	1,30	6,26	2.028	1,48
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	4,60	2.253	1,98	4,52	27.122	1,85	4,43	2012	1,91

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen								
	ja			nein			noch offen		
	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichung	Mittelwert	N	Standard- abweichun g
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,45	2.219	1,11	4,60	25.653	1,13	4,47	1.925	1,18
Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir	4,49	2.239	0,92	4,46	26.645	0,90	4,41	1.971	0,91
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	5,81	2.220	1,12	5,62	26.637	1,17	5,67	1.987	1,19

Das anschließende Profilliniendiagramm der durchschnittlichen Antworten der Gruppe, die die Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot gewählt hat und jener die diese nicht als Schlüsselkompetenzangebot gewählt hat, verdeutlicht die unterschiedlichen Antwortangaben.

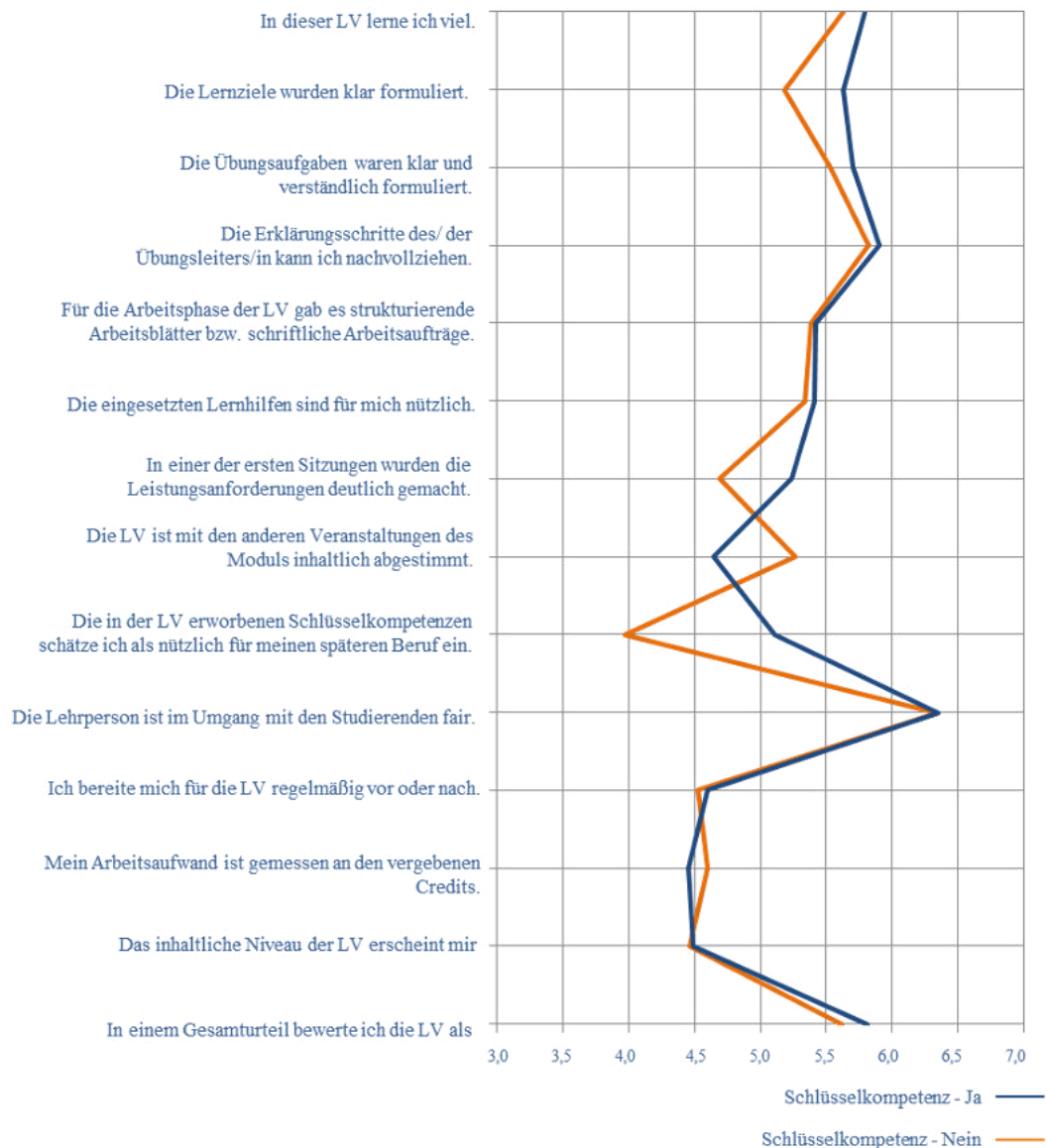


Abbildung 4: Profillinienvergleich hinsichtlich der Wahl einer Übung oder eines Tutoriums als Schlüsselkompetenz (Mittelwerte)

Betrachtet man diese hier grafisch dargestellten Mittelwerte anschließend anhand eines Mittelwertvergleiches kann festgehalten werden, dass sich die beiden Gruppe signifikant in neun der 14 universitätsweiten Fragen zur Lehrveranstaltung unterscheiden. Dies deutet ebenfalls darauf hin, dass sich die subjektiv wahrgenommene Lehrqualität mit der Wahl einer Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot verändert.

Tabelle 11: Signifikanzwerte (Übung und Tutorium)

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja	nein		Signifikanztest	
	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
In dieser LV lerne ich viel.	5,79	5,63	5,730	2.781,799	0.000
Die Lernziele wurden klar formuliert.	5,63	5,18	12,922	2.831,544	0.000
Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.	5,70	5,53	5,053	30.055	0.000
Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.	5,90	5,82	2,667	30.151	0.008
Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.	5,42	5,38	1,061	2.731,884	0.289
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	5,41	5,34	1,928	29.939	0.054
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,24	4,69	12,800	2.786,045	0.000
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	4,64	5,26	-10,963	2.566,756	0.000
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,11	3,97	24,245	2.862,186	0.000
Der/Die Überleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,35	6,34	0,332	29.499	0.740
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	4,60	4,52	1,910	2.591,561	0.056
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,45	4,60	-5,996	2.636,919	0.000
Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir	4,49	4,46	1,881	2.609,222	0.060
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	5,81	5,62	7,726	2.640,105	0.000

2.3) Zusammenfassung und Fazit

Innerhalb aller hier betrachteten Fragebogenvarianten gibt es bei den universitätsweiten Fragen zu der Lehrveranstaltung insgesamt sieben Fragen, die bei der Evaluation aller Veranstaltungstypen gestellt werden. Dies macht es möglich auch über die Veranstaltungsart hinweg Gemeinsamkeiten und Unterschiede zu betrachten.

Betrachtet man die Bewertungen der Studierenden, die eine Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot besucht haben, im Vergleich zur Referenzgruppe, sind gewisse Tendenzen zu erkennen. Studierende mit der Wahl des Schlüsselkompetenzangebotes bewerten eine Lehrveranstaltung, über alle Veranstaltungstypen hinweg, tendenziell besser. Sie sind damit subjektiv eher von der Lehrqualität überzeugt, als diejenigen die die jeweilige Lehrveranstaltung nicht als Schlüsselkompetenzangebot belegt haben.

Dieses Fazit kann aber auch unter dem kritischen Auge betrachtet werden, dass eventuell Studierende, die eine Lehrveranstaltung nicht als Schlüsselkompetenzangebot wählen, mit der

jeweiligen Lehrveranstaltung kritischer umgehen, weil es eine Veranstaltung ist, die sie zur Erreichung ihres Studienabschlusses benötigen. Es lässt die Vermutung zu, dass Studierenden die eine Veranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot gewählt haben, eine geringere Vorerwartung haben und deshalb diese besser bewerten. Um diese Annahme zu verifizieren, wäre eine eigenständige Evaluation angezeigt.

3) Ergebnisdarstellung der Lehrveranstaltungsevaluation – differenziert nach dem Studienabschluss

Die weiteren Ergebnisse beziehen sich auf einen Vergleich zwischen den Studienabschlüssen des Bachelor und Master im Hinblick auf die Wahl einer Veranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot. Zunächst werden die allgemeinen Häufigkeiten für die gesamte Universität Göttingen dargestellt und im Weiteren auf die einzelnen Lehrveranstaltungstypen und die dazugehörigen Häufigkeiten, Signifikanzen und Profilliniendiagramme eingegangen.

3.1) Allgemeine Häufigkeiten

Im Folgenden werden die allgemeinen Häufigkeiten der Befragung im Hinblick auf den Studienabschluss differenziert für die gesamte Georg-August-Universität Göttingen dargestellt. Insgesamt nahmen an den Lehrveranstaltungsevaluationen im Beobachtungszeitraum 54.412 Bachelorstudenten und 16.961 Masterstudenten teil, die sich folgendermaßen auf den Lehrveranstaltungstyp, die Fachsemester, der Belegung der Veranstaltung als Pflicht- oder Wahlfach und weiteren soziodemographischen Variablen verteilen:

Tabelle 12: Allgemeine Häufigkeiten im Hinblick auf den Studienabschluss

		Bachelorstudierende		Masterstudierende		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Lehrveranstaltungstyp	Praktikum und Exkursion	2.396	4,4	1.174	6,9	3.570	5,0
	Seminar	22.281	40,9	10.624	62,6	32.905	46,1
	Sprachkurs	838	1,5	234	1,4	1.072	1,5
	Übung und Tutorium	28.897	53,1	4.929	29,1	33.826	47,4
	Gesamt	54.412	100,0	16.961	100,0	71.373	100,0
Fachsemester	1./2. FS	23.778	45,1	10.787	65,6	34.565	50,0
	3./4. FS	16.858	32,0	3.686	22,4	20.544	29,7
	5./6. FS	10.165	19,3	300	1,8	10.465	15,1
	7. – 10. FS	1.872	3,5	1.511	9,2	3.383	4,9
	11. und mehr FS	75	0,1	154	0,9	229	0,3
	Gesamt	52.748	100,0	16.438	100,0	69.186	100,0
Lehrveranstaltung ist ...	Pflicht	29.251	56,3	6.061	37,2	35.312	51,7
	Wahlpflicht	14.844	28,6	7.805	47,9	22.649	33,2
	Frei gewählt	7.874	15,2	2.430	14,9	10.304	15,1
	Gesamt	51.969	100,0	16.296	100,0	68.265	100,0

		Bachelorstudierende		Masterstudierende		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Wahl als Schlüsselkompetenz	Ja	3.338	7,2	1.009	7,1	4.347	7,2
	Nein	40.473	87,6	12.428	87,5	52.901	87,6
	Noch offen	2.403	5,2	767	5,4	3.170	5,2
	Gesamt	46.214	100,0	14.204	100,0	60.418	100,0
Muttersprache	Deutsch	46.894	90,9	14.051	88,0	60.945	90,2
	Eine andere	4.136	8,0	1.724	10,8	5.860	8,7
	Keine Angabe	548	1,1	190	1,2	738	1,1
	Gesamt	51.578	100,0	15.965	100,0	67.543	100,0
Geschlecht	Weiblich	28.268	55,4	9.259	58,3	37.527	56,1
	Männlich	21.039	41,2	5.922	37,3	26.961	40,3
	Keine Angabe	1.755	3,4	703	4,4	2.458	3,7
	Gesamt	51.062	100,0	15.884	100,0	66.946	100,0

3.2) Auswertungen zu den einzelnen Lehrveranstaltungstypen

Im Folgenden soll es um die Auswertungen der Häufigkeiten und Unterschiedsanalysen im Hinblick auf die Bachelor- und Masterstudierenden zu jedem relevanten Lehrveranstaltungstyp gehen.

Praktikum und Exkursion

Im Rahmen der nachfolgenden Auswertung geht es zunächst um die allgemeinen Angaben im Hinblick auf den Lehrveranstaltungstyp des Praktikums und der Exkursion.

Tabelle 13: Allgemeine Häufigkeiten (Praktikum und Exkursion)

		Bachelorstudierende		Masterstudierende		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Fachsemester	1./2. FS	949	40,9	742	64,6	1.691	48,7
	3./4. FS	859	37,0	263	22,9	1.122	32,3
	5./6. FS	416	17,9	8	0,7	424	12,2
	7. – 10. FS	97	4,2	127	11,1	224	6,5
	11. und mehr FS	2	0,1	8	0,7	10	0,3
	Gesamt	2.323	100,0	1.148	100,0	3.471	100,0
Lehrveranstaltung ist ...	Pflicht	1.529	66,1	548	48,5	2.077	60,3
	Wahlpflicht	568	24,5	363	32,2	931	27,0
	Frei gewählt	217	9,4	218	19,3	435	12,6
	Gesamt	2.314	100,0	1.129	100,0	3.443	100,0

		Bachelorstudierende		Masterstudierende		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Wahl als Schlüsselkompetenz	Ja	134	6,7	85	8,4	219	7,2
	Nein	1.765	87,7	850	84,2	2.615	86,5
	Noch offen	114	5,7	75	7,4	189	6,3
	Gesamt	2.013	100,0	1.010	100,0	3.023	100,0

Betrachtet man auf diesen Ergebnissen aufbauend auf den insgesamt 7,2 % (219 Personen) der Studierenden, die ein Praktikum oder eine Exkursion als Schlüsselkompetenzangebot gewählt haben, zeigt sich, dass sie dies häufig im ersten bis zum vierten Fachsemester taten und es, je zur Hälfte, ein Pflichtfach war oder frei gewählt worden ist.

Nachfolgend werden die Vergleichslinien der Studierenden, die ein Praktikum oder eine Exkursion als Schlüsselkompetenzangebot gewählt haben gegenüber den Studierenden, die dies nicht taten, veranschaulicht. Hierbei wurden diese Profillinien nochmals differenziert nach den Bachelor- und Masterstudierenden getrennt betrachtet.

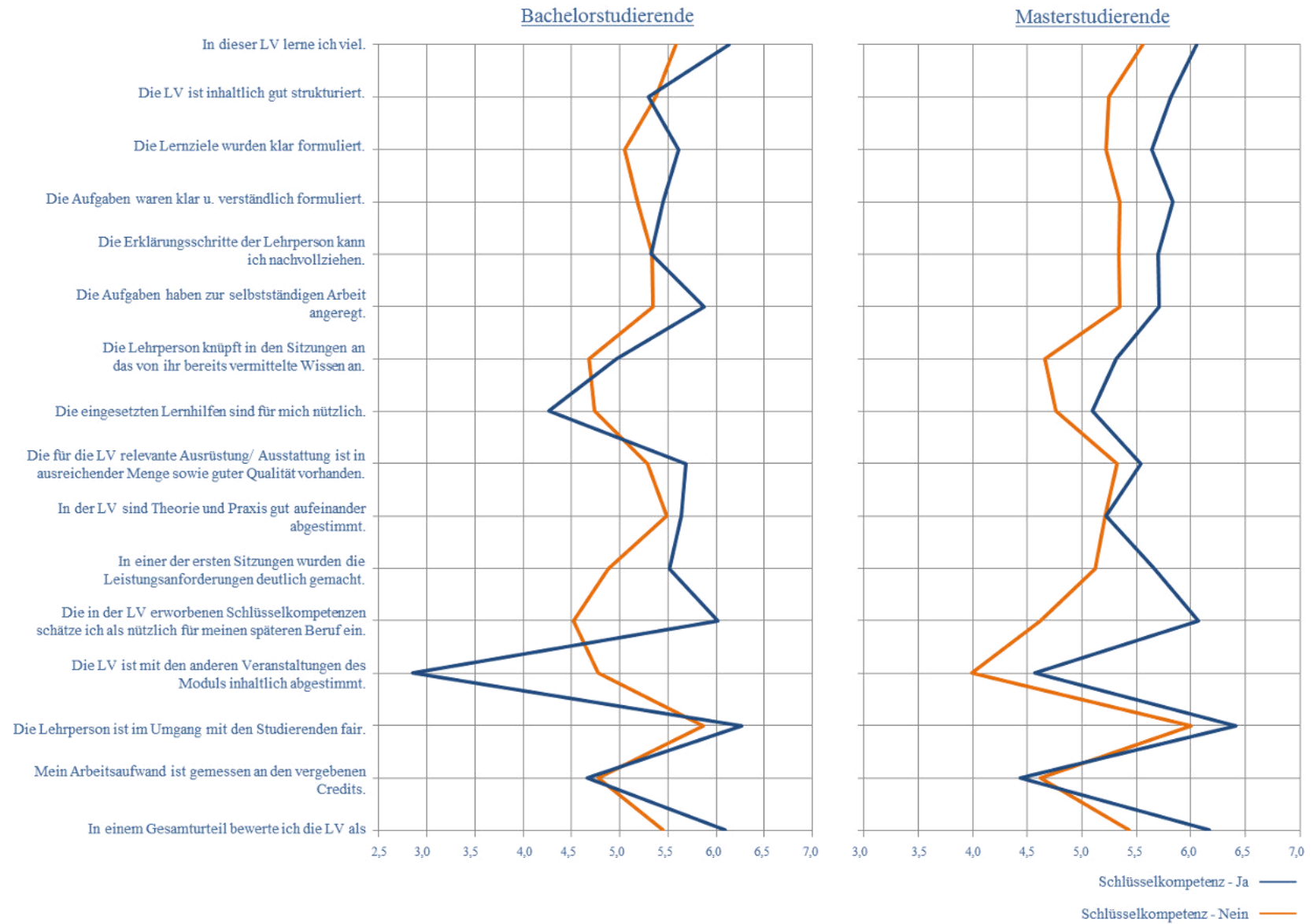


Abbildung 5: Profillinienvergleich hinsichtlich der Wahl eines Praktikums oder einer Exkursion als Schlüsselkompetenzangebot bei den Bachelor- und Masterstudierenden (Mittelwerte)

Mithilfe dieses Profillinienvergleichs und des nachfolgenden statistischen Mittelwertvergleichs kann gezeigt werden, dass sich die Bachelorstudierenden, die einen solchen Lehrveranstaltungstyp als Schlüsselkompetenzangebot gewählt haben in neun der sechzehn Fragen signifikant von denjenigen Bachelorstudierenden unterscheiden, die diese Lehrveranstaltungen nicht als Schlüsselkompetenzangebot gewählt haben, wohingegen es bei den Masterstudierenden nur acht von sechzehn Fragen betrifft. Dabei ist deutlich zu erkennen, dass sich die Bachelorstudierenden in der subjektiven Wahrnehmung von guter Lehre und in der Wahrnehmung der transparenten Anforderungen an die Studierenden unterscheiden. Bei den Masterstudierenden zeigt sich hingegen, dass die Unterschiede vor allem in der Wahrnehmung der Struktur und Klarheit der Lehrveranstaltung liegen und eine gute Lehre im Vordergrund stehen.

Tabelle 14: Signifikanzwerte (Praktikum und Exkursion) differenziert nach der Abschlussart

	Bachelorstudierende					Masterstudierende				
	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen					Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja	nein	Signifikanztest			ja	nein	Signifikanztest		
	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
In dieser LV lerne ich viel.	6,13	5,58	5,634	166,326	0.000	6,05	5,56	3,817	112,438	0.000
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	5,30	5,37	-0,349	138,013	0.727	5,82	5,25	3,329	108,167	0.001
Die Lernzeile wurden klar formuliert.	5,61	5,05	3,313	1.850	0.001	5,64	5,22	2,084	910	0.037
Die Aufgaben waren klar u. verständlich formuliert.	5,45	5,18	1,782	1.839	0.075	5,83	5,35	2,574	913	0.010
Die Erklärungsschritte der Lehrperson kann ich nachvollziehen.	5,33	5,34	-0,039	142,176	0.969	5,70	5,34	1,563	911	0.118
Die Aufgaben haben zur selbstständigen Arbeit angeregt.	5,88	5,35	3,114	1.848	0.002	5,71	5,35	1,671	896	0.095
Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an.	4,97	4,68	1,262	1.842	0.207	5,31	4,66	2,430	95,255	0.017
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	4,26	4,74	-1,808	140,204	0.073	5,10	4,76	1,251	904	0.211

	Bachelorstudierende					Masterstudierende				
	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen					Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja	nein	Signifikanztest			ja	nein	Signifikanztest		
	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
Die für die LV relevante Ausrüstung/ Ausstattung ist in ausreichender Menge sowie guter Qualität vorhanden.	5,69	5,29	2,170	1.830	0.030	5,54	5,32	0,931	886	0.352
In der LV sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.	5,64	5,49	0,948	1.830	0.343	5,22	5,21	0,024	93,813	0.981
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,52	4,88	3,180	1.792	0.001	5,67	5,12	2,169	882	0.030
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	6,02	4,52	9,526	168,865	0.000	6,07	4,62	7,373	109,766	0.000
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	2,85	4,78	-7,233	133,657	0.000	4,57	3,99	1,789	870	0.074
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,27	5,87	2,384	1.786	0.017	6,41	6,00	1,885	870	0.060
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,66	4,78	-1,046	1.767	0.297	4,43	4,62	-1,383	856	0.167
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	6,09	5,45	6,475	148,923	0.000	6,17	5,43	5,853	103,836	0.000

Vergleicht man weiterhin nur die Bachelor- und Masterstudenten, die diesen Lehrveranstaltungstyp als Schlüsselkompetenzangebot gewählt haben, zeigt sich, dass die Masterstudenten die inhaltliche Struktur der Lehrveranstaltung, die Nützlichkeit der eingesetzten Lernhilfen und die Abstimmung mit anderen Veranstaltungen des Moduls besser beurteilen, als die Bachelorstudierenden.

Tabelle 15: Signifikante Unterschiede zwischen den Bachelor- und Masterstudierenden, die ein Praktikum oder eine Exkursion als Schlüsselkompetenzangebot wählen

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	Bachelor Mittelwert	Master Mittelwert	T-Wert	Signifikanztest Freiheitsgrade	Signifikanz
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	5,30	5,82	-2,104	210,707	0.037
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	4,26	5,10	-2,268	192,839	0.024
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	2,85	4,57	-4,077	196	0.000

Seminar

In der nachfolgenden Auswertung geht es um die allgemeinen Angaben im Hinblick auf die Ergebnisse zum Lehrveranstaltungstyps des Seminars.

Tabelle 16: Allgemeine Häufigkeiten (Seminar)

		Bachelorstudierende		Masterstudierende		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Fachsemester	1./2. FS	7.758	36,0	6.675	64,8	14.433	45,3
	3./4. FS	7.665	35,6	2.396	23,3	10.061	31,6
	5./6. FS	5.103	23,7	185	1,8	5.288	16,6
	7. – 10. FS	978	4,5	926	9,0	1.904	6,0
	11. und mehr FS	37	0,2	117	1,1	154	0,5
	Gesamt	21.541	100,0	10.299	100,0	31.840	100,0

		Bachelorstudierende		Masterstudierende		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Lehrveranstaltung ist ...	Pflicht	10.114	47,5	3.387	33,3	13.501	42,9
	Wahlpflicht	8.770	41,2	5.682	55,8	14.452	45,9
	Frei gewählt	2.427	11,4	1.112	10,9	3.539	11,2
	Gesamt	21.311	100,0	10.181	100,0	31.492	100,0
Wahl als Schlüsselkompetenz	Ja	1.359	7,0	494	5,6	1.853	6,5
	Nein	17.217	88,7	8.035	90,4	25.252	89,2
	Noch offen	845	4,3	357	4,0	1.202	4,2
	Gesamt	19.421	100,0	8.886	100,0	28.307	100,0

Die insgesamt 1.853 Studierenden, die ein Seminar als Schlüsselkompetenzangebot wahrnahmen, nahmen dies als Bachelorstudierende in den ersten sechs Fachsemestern wahr und als Masterstudierende hauptsächlich im ersten oder zweiten Fachsemester. Weiterhin wählten sie ein Seminar häufig als frei gewählte Lehrveranstaltung.

Verdeutlich werden die Unterschiede zwischen den Bachelorstudierenden und Masterstudierenden jeweils in den nachfolgenden Profilliniendiagrammen und dem anschließenden statistischen Mittelwertvergleich.

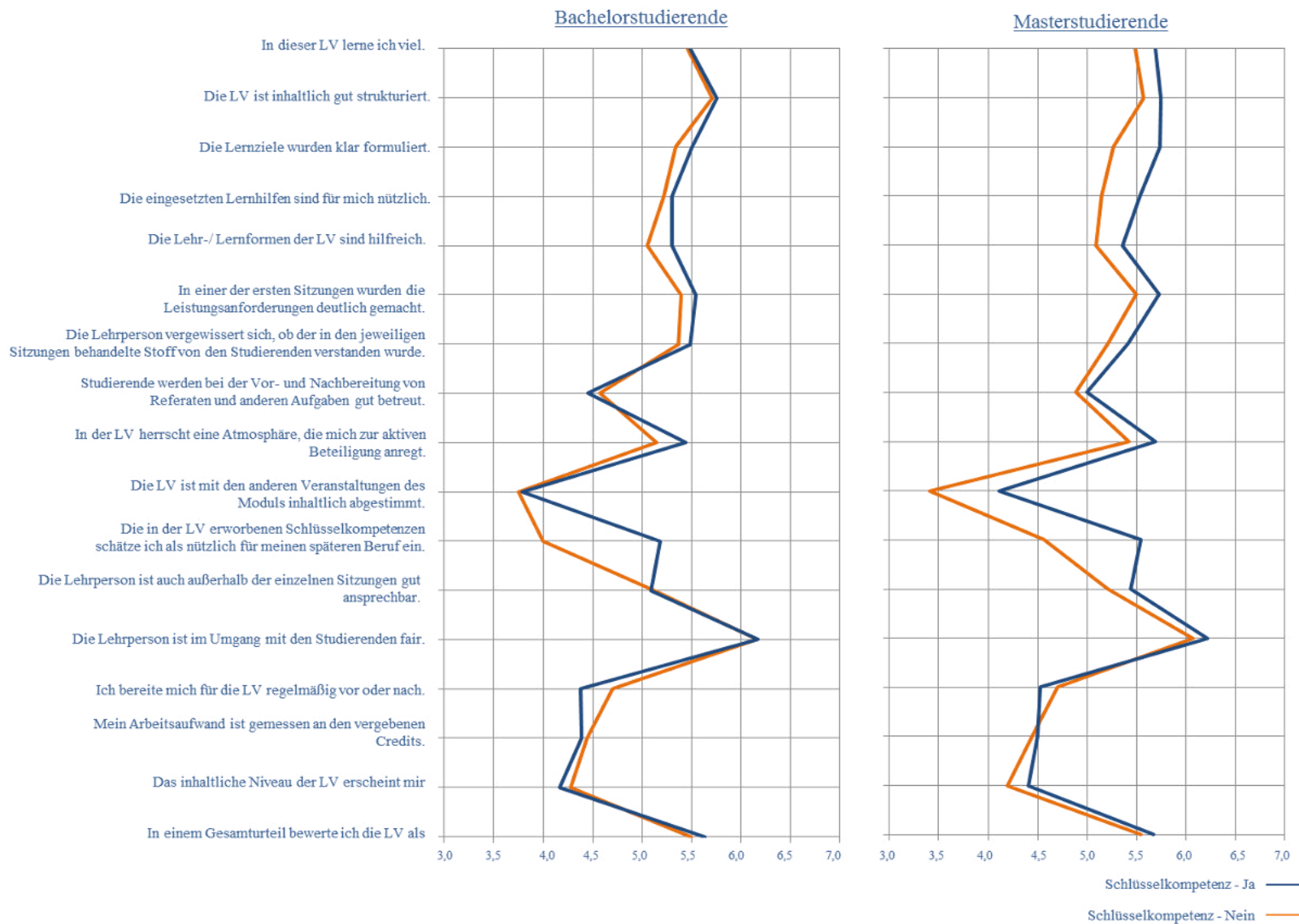


Abbildung 6: Profillinienvergleich hinsichtlich der Wahl eines Seminars als Schlüsselkompetenzangebot bei Bachelor- und Masterstudierenden (Mittelwerte)

Anhand des Profillinienvergleichs und dem statistischen Mittelwertvergleich kann herausgestellt werden, dass die Bachelorstudierenden sich vor allem in der Wahrnehmung zur Gestaltung des Lernprozesses und in der Wahrnehmung der transparenten Anforderungen an die Studierenden unterscheiden, wohingegen sich die Masterstudierenden in der Beurteilung der Lehre, der Deutlichmachung der transparenten Anforderungen und der Gestaltung des Lernprozesses unterscheiden. Hier kann ebenfalls gezeigt werden, dass sich die Masterstudierenden in 81 % der siebzehn Fragen signifikant unterscheiden.

Tabelle 17: Signifikanzwerte (Seminar) differenziert nach der Abschlussart

	Bachelorstudierende					Masterstudierende				
	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen					Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja	nein	Signifikanztest			ja	nein	Signifikanztest		
	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
In dieser LV lerne ich viel.	5,49	5,46	0,522	18.231	0.602	5,69	5,49	3,045	8.362	0.002
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	5,76	5,71	1,430	18.190	0.153	5,75	5,57	2,685	8.346	0.007
Die Lernziele wurden klar formuliert.	5,51	5,34	3,420	1.499,731	0.001	5,74	5,27	6,573	555,854	0.000
Die eingesetzten Lernhilfen sind für mich nützlich.	5,30	5,22	1,639	18.036	0.101	5,53	5,15	4,437	538,228	0.000
Die Lehr-/Lernformen der LV sind hilfreich.	5,30	5,05	4,765	18.099	0.000	5,36	5,09	3,029	8.287	0.002
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht	5,54	5,40	2,689	17.999	0.007	5,73	5,50	2,675	543,329	0.008
Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in den jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wurde.	5,49	5,37	2,220	18.030	0.026	5,41	5,21	2,148	8.216	0.032
Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten und anderen Aufgaben gut betreut.	4,45	4,57	-1,621	1.479,973	0.105	5,00	4,89	0,935	8.167	0.350
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	5,44	5,15	5,819	17.884	0.000	5,69	5,42	3,660	538,999	0.000
Die LV ist mit den anderen Veranstaltung des Moduls inhaltlich abgestimmt.	3,79	3,75	0,441	1.437,220	0.659	4,11	3,41	5,262	8.047	0.000
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf	5,18	4,00	19,322	1.591,611	0.000	5,54	4,56	10,831	567,850	0.000

ein.	Bachelorstudierende					Masterstudierende				
	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen					Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja	nein	Signifikanztest			ja	nein	Signifikanztest		
	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.	5,09	5,13	-0,474	17.449	0.636	5,44	5,21	2,076	8.044	0.038
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,17	6,16	0,250	17.526	0.803	6,22	6,07	1,925	8.071	0.054
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	4,38	4,70	-4,983	1.437,453	0.000	4,53	4,70	-1,553	506,665	0.121
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,39	4,44	-1,573	1.512,626	0.116	4,50	4,44	1,171	513,673	0.242
Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir	4,17	4,28	-4,403	1.448,467	0.000	4,41	4,19	4,875	504,588	0.000
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	5,64	5,50	3,921	17.424	0.000	5,67	5,54	2,226	7.987	0.026

Betrachtet man anschließend noch einmal die Studierenden, die ein Seminar als Schlüsselkompetenzangebot belegt haben und vergleicht die Bachelor- und Masterstudierenden, zeigt sich auch hier ein deutlicher Unterschied in der Bewertung der Lehrveranstaltung aus Sicht der Studierenden. Masterstudierende beurteilen eine Lehrveranstaltung des Typs des Seminars durchgehend positiver und weisen signifikante Unterschiede in der Beurteilung der Lehre, der Anforderungen und der Gestaltung des Lernprozesses auf.

Tabelle 18: Signifikante Unterschiede zwischen den Bachelor- und Masterstudierenden, die ein Seminar als Schlüsselkompetenzangebot wählten

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	Bachelor	Master	Signifikanztest		
	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
In dieser LV lerne ich viel.	5,49	5,69	-2,701	1.814	0.007
Die Lernziele wurden klar formuliert.	5,51	5,74	-2,731	977,463	0.006
Die eingesetzten Lernhilfen sind für mich nützlich.	5,30	5,53	-2,252	1.771	0.024

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	Bachelor Mittelwert	Master Mittelwert	T-Wert	Signifikanztest Freiheitsgrade	Signifikanz
Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten und anderen Aufgaben gut betreut.	4,45	5,00	-4,027	901,181	0.000
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	5,44	5,69	-2,896	889,964	0.004
Die LV ist mit den anderen Veranstaltung des Moduls inhaltlich abgestimmt.	3,79	4,11	-2,024	1.728	0.043
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,18	5,54	-3,481	902,550	0.001
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.	5,09	5,44	-2,715	897,639	0.007
Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir	4,17	4,41	-4,802	753,079	0.000

Sprachkurs

In der nachfolgenden Auswertung werden die allgemeinen Angaben im Hinblick auf die Ergebnisse zum Lehrveranstaltungstyps des Sprachkurses veranschaulicht.

Tabelle 19: Allgemeine Häufigkeiten (Sprachkurs)

		Bachelorstudierende		Masterstudierende		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Fachsemester	1./2. FS	38	21,6	29	50,0	67	28,6
	3./4. FS	32	18,2	13	22,4	45	19,2
	5./6. FS	78	44,3	4	6,9	82	35,0
	7. – 10. FS	27	15,3	9	15,5	36	15,4

	11. und mehr FS	1	0,6	3	5,2	4	1,7
	Gesamt	176	100,0	58	100,0	234	100,0

		Bachelorstudierende		Masterstudierende		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Lehrveranstaltung ist ...	Pflicht	22	12,2	4	6,9	26	10,9
	Wahlpflicht	40	22,1	9	15,5	49	20,5
	Frei gewählt	119	65,7	45	77,6	164	68,6
	Gesamt	181	100,0	58	100,0	239	100,0
Wahl als Schlüsselkompetenz	Ja	67	37,9	13	23,2	80	34,3
	Nein	109	61,6	43	76,8	152	65,2
	Noch offen	1	0,6	0	0	1	0,4
	Gesamt	177	100,0	56	100,0	233	100,0

Knapp 45 Prozent der 67 Bachelorstudierenden, die einen Sprachkurs als Schlüsselkompetenzangebot besuchten, taten dies im fünften oder sechsten Fachsemester, wohingegen die Masterstudierenden eher im ersten und zweiten Fachsemester einen Sprachkurs als Schlüsselkompetenzangebot wählten. Dabei wurde die Sprachkurse von Bachelor- sowie Masterstudierenden frei gewählt und waren nicht Bestandteil einer Pflicht- oder Wahlpflichtveranstaltung.

Der nachfolgende Profillinienvergleich veranschaulicht die grafischen Unterschiede zwischen Bachelor- und Masterstudierende, während der Mittelwertvergleich in Tabelle 20 die statistisch signifikanten Unterschiede aufzeigt.

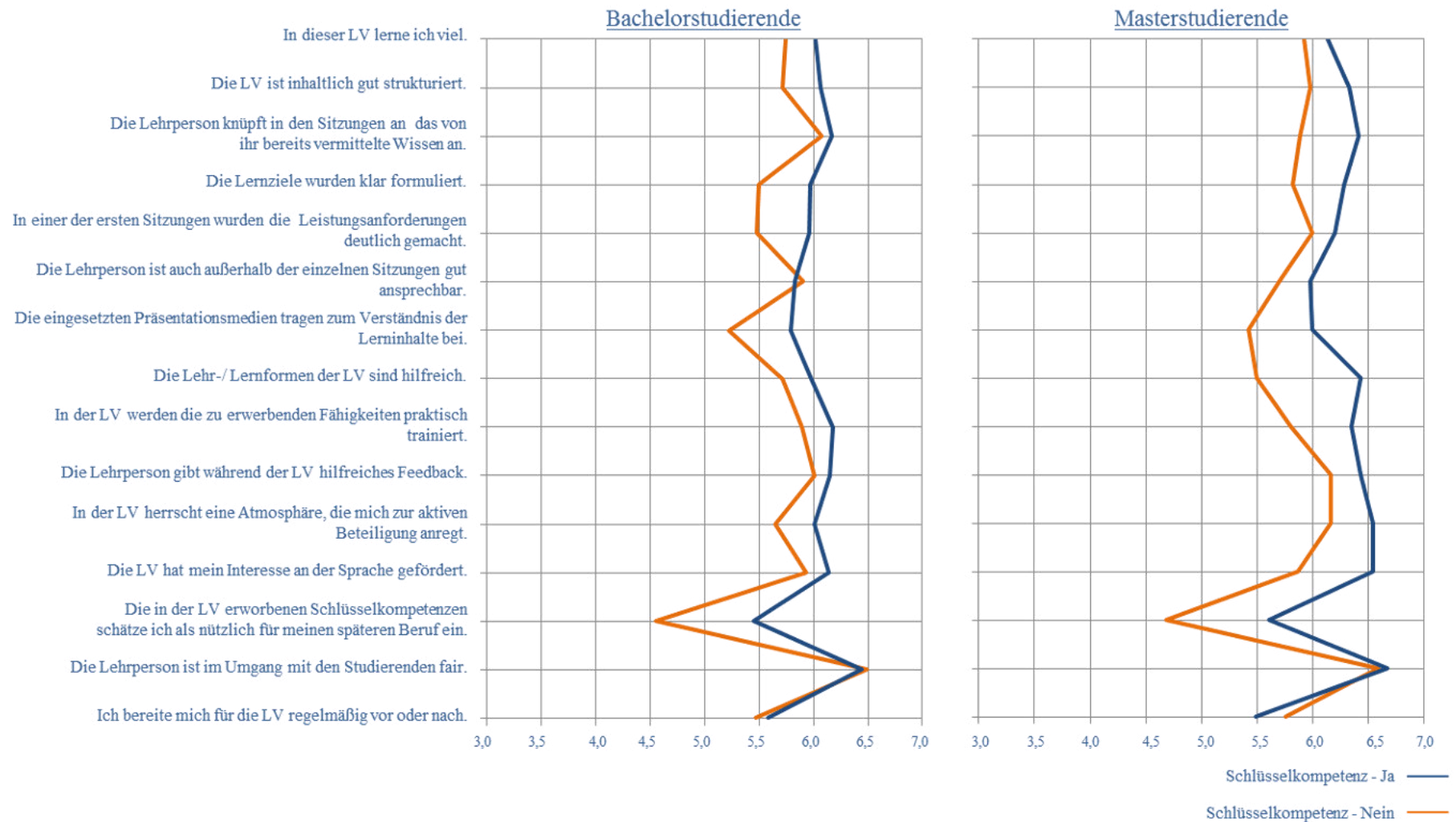


Abbildung 7: Profillinienvergleich (Teil 1) hinsichtlich der Wahl von Sprachkursen als Schlüsselkompetenzangebot bei Bachelor- und Masterstudierenden (Mittelwerte)

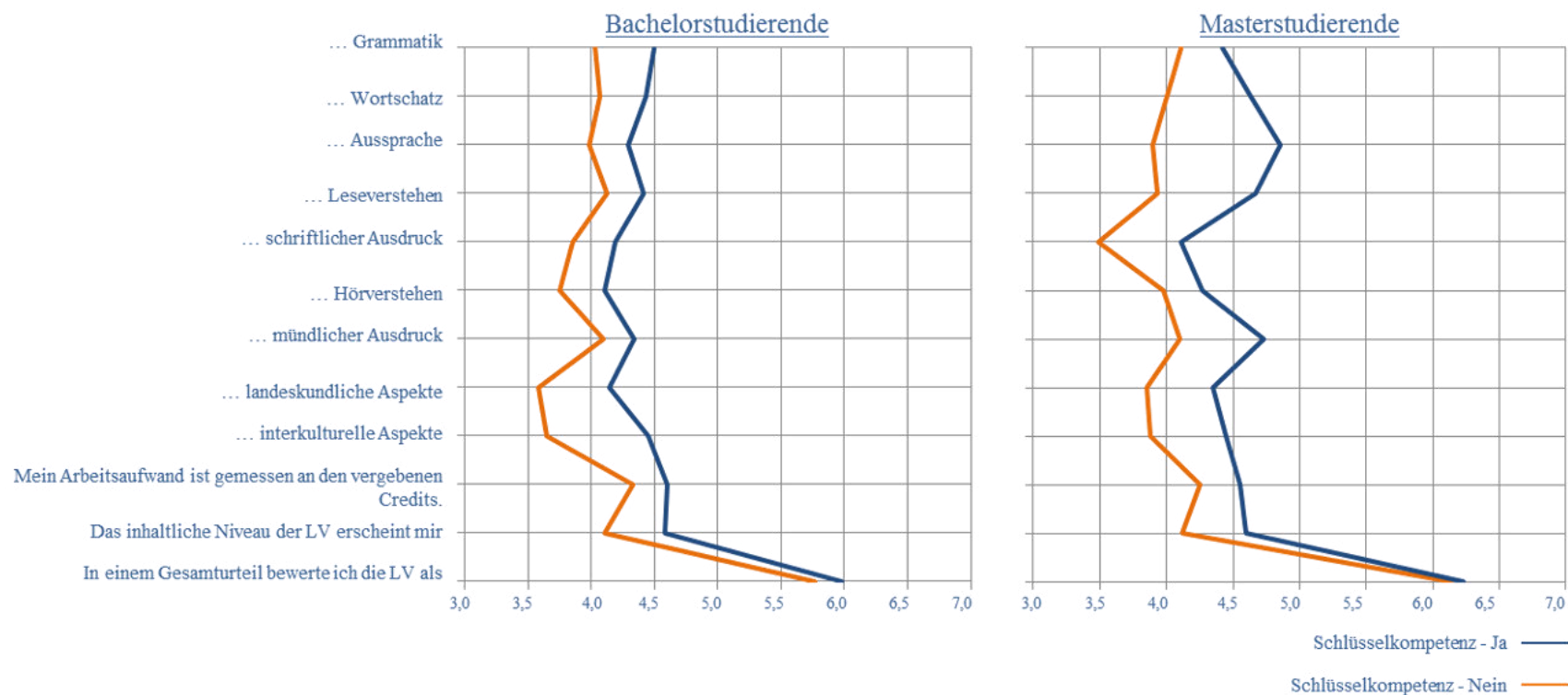


Abbildung 8: Profillinienvergleich (Teil 2) hinsichtlich der Wahl von Sprachkursen als Schlüsselkompetenzangebot bei Bachelor- und Masterstudierenden (Mittelwerte)

Anhand dieses Vergleiches zeigt sich ein signifikanter Unterschied zwischen den Bachelorstudierenden in 21 von 27 Fragen und bei den Masterstudierenden in 16 von 27 Fragen. Damit zeigt sich auch hier ein deutlicher Unterschied in der Bewertung dieses Lehrveranstaltungstyps zwischen den Studierenden, die einen Sprachkurs als Schlüsselkompetenzangebot wählen und der Referenzgruppe.

Tabelle 20: Signifikanzwerte (Sprachkurs) differenziert nach der Abschlussart

	Bachelorstudierende					Masterstudierende				
	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen					Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja	nein	Signifikanztest			ja	nein	Signifikanztest		
	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
In dieser LV lerne ich viel.	6,02	5,74	2,381	667	0.018	6,14	5,92	1,058	165	0.291
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	6,06	5,71	3,053	664	0.002	6,33	5,98	1,992	161	0.048
Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an.	6,17	6,07	0,986	668	0.325	6,41	5,89	2,448	156,601	0.015
Die Lernziele wurden klar formuliert.	5,97	5,50	3,801	664	0.000	6,28	5,82	2,531	159,107	0.012
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,96	5,48	3,700	348,102	0.000	6,20	6,00	0,825	160	0.410
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.	5,83	5,90	-0,407	663	0.684	5,98	5,70	0,884	161	0.378
Die eingesetzten Präsentationsmedien tragen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	5,79	5,22	3,836	421,884	0.000	6,00	5,42	1,888	138,198	0.061
Die Lehr-/ Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche Kommunikation) sind hilfreich.	5,98	5,71	2,145	663	0.032	6,43	5,50	4,118	153,112	0.000
In der LV werden die zu erwerbenden Fähigkeiten praktisch trainiert.	6,18	5,89	2,680	372,812	0.008	6,35	5,80	2,645	151,672	0.009
Die Lehrperson gibt während der LV hilfreiches Feedback (Korrekturen, Verbesserungsvorschläge, Hinweise zum weiterführenden Lernen etc.).	6,15	6,01	1,323	662	0.186	6,43	6,16	1,663	157,728	0.098
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	6,01	5,65	2,989	349,389	0.003	6,54	6,16	2,533	146,917	0.012
Die LV hat mein Interesse an der Sprache gefördert.	6,14	5,93	1,777	633	0.076	6,54	5,87	3,327	139,011	0.001
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,45	4,55	5,004	477,310	0.000	5,61	4,68	2,579	146,006	0.011
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,44	6,49	-0,620	618	0.535	6,67	6,59	0,681	154	0.497
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	5,58	5,47	0,843	629	0.400	5,49	5,76	-1,179	155	0.240

	Bachelorstudierende					Masterstudierende				
	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen					Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja	nein	Signifikanztest			ja	nein	Signifikanztest		
Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz	
Folgende Fertigkeiten und Kompetenzen werden dem Kurs entsprechend ausreichend berücksichtigt und gefördert:										
... Grammatik	4,50	4,03	4,070	237,106	0.000	4,42	4,11	1,494	100,824	0.138
... Wortschatz	4,43	4,07	3,342	246,908	0.001	4,63	4,00	2,855	78,708	0.006
... Aussprache	4,29	3,98	2,791	256,567	0.006	4,85	3,90	4,501	84,977	0.000
... Leseverstehen	4,41	4,12	2,789	245,705	0.006	4,67	3,93	3,806	92,735	0.000
... schriftlicher Ausdruck	4,19	3,85	3,113	264,995	0.002	4,11	3,49	3,049	152	0.003
... Hörverstehen	4,10	3,75	3,193	606	0.001	4,27	3,98	1,173	92,739	0.244
... mündlicher Ausdruck	4,34	4,09	2,360	265,278	0.019	4,73	4,10	3,131	104,847	0.002
... landeskundliche Aspekte	4,14	3,58	4,368	235,914	0.000	4,35	3,85	2,432	148	0.016
... interkulturelle Aspekte	4,45	3,65	6,601	239,384	0.000	4,45	3,88	2,495	97,006	0.014
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,60	4,33	3,004	616	0.003	4,55	4,25	1,495	81,069	0.139
Das inhaltliche Niveau der LV scheint mir	4,58	4,10	5,126	258,778	0.000	4,60	4,12	2,696	89,385	0.008
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	5,98	5,77	2,006	623	0.045	6,23	6,13	0,533	159	0.595

Weiterhin zeigt sich bei dem Vergleich der Bachelor- und Masterstudierenden, die einen Sprachkurs als Schlüsselkompetenzangebot wählten, dass die Masterstudierenden diesen Lehrveranstaltungstyp tendenziell besser bewerten und ihnen die Lernatmosphäre wichtiger ist.

Tabelle 21: Signifikante Unterschiede zwischen den Bachelor- und Masterstudierenden, die einen Sprachkurs als Schlüsselkompetenzangebot wählen

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	Bachelor <i>Mittelwert</i>	Master <i>Mittelwert</i>	<i>T-Wert</i>	Signifikanztest <i>Freiheitsgrade</i>	<i>Signifikanz</i>
Die Lehr-/ Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche Kommunikation) sind hilfreich.	5,98	6,43	-2,341	232	0.020
Die Lehrperson gibt während der LV hilfreiches Feedback (Korrekturen, Verbesserungsvorschläge, Hinweise zum weiterführenden Lernen etc.).	6,15	6,43	-2,035	160,137	0.044
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	6,01	6,54	-3,732	162,971	0.000
Die LV hat mein Interesse an der Sprache gefördert.	6,14	6,54	-3,063	171,238	0.003
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,44	6,67	-2,019	169,567	0.045
Folgende Fertigkeiten und Kompetenzen werden dem Kurs entsprechend ausreichend berücksichtigt und gefördert:					
... Aussprache	4,29	4,85	-2,703	219	0.007
... mündlicher Ausdruck	4,34	4,73	-2,080	217	0.039

Übung und Tutorium

Innerhalb der Auswertungen hinsichtlich des Lehrveranstaltungstyps der Übung und des Tutoriums soll auch hier nachfolgend ein kurzer Überblick über die allgemeinen Häufigkeiten gegeben werden und anschließend in einem Profillinienvergleich und einem statistischen Mittelwertvergleich münden.

Tabelle 22: Allgemeine Häufigkeiten (Übung und Tutorium)

		Bachelorstudierende		Masterstudierende		Gesamt	
		Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
Fachsemester	1./2. FS	14.813	52,8	3.234	67,9	18.047	54,9
	3./4. FS	8.120	28,9	974	20,5	9.094	27,7
	5./6. FS	4.380	15,6	100	2,1	4.480	13,6
	7. – 10. FS	735	2,6	429	9,0	1.164	3,5
	11. und mehr FS	33	0,1	25	0,5	58	0,2
	Gesamt	28.081	100,0	4.762	100,0	32.843	100,0
Lehrveranstaltung ist ...	Pflicht	17.317	62,9	2.055	43,2	19.372	60,0
	Wahlpflicht	5.250	19,1	1.720	36,1	6.970	21,6
	Frei gewählt	4.970	18,0	983	20,7	5.953	18,4
	Gesamt	27.537	100,0	4.758	100,0	32.295	100,0
Wahl als Schlüsselkompetenz	Ja	1.661	6,9	372	9,1	2.033	7,2
	Nein	20.991	87,3	3.433	83,6	24.424	86,8
	Noch offen	1.381	5,7	302	7,4	1.683	6,0
	Gesamt	24.033	100,0	4.107	100,0	28.140	100,0

Bei allen Studierenden, die eine Übung oder ein Tutorium als Schlüsselkompetenzangebot wählten, zeigte sich ebenfalls eine Wahl des Angebotes im ersten und zweiten Fachsemester und das diese häufig als Pflichtveranstaltung besucht wurden oder frei gewählt waren. Der anschließende Profillinienvergleich geht im Weiteren näher auf die grafische Veranschaulichung der Unterschiede ein.

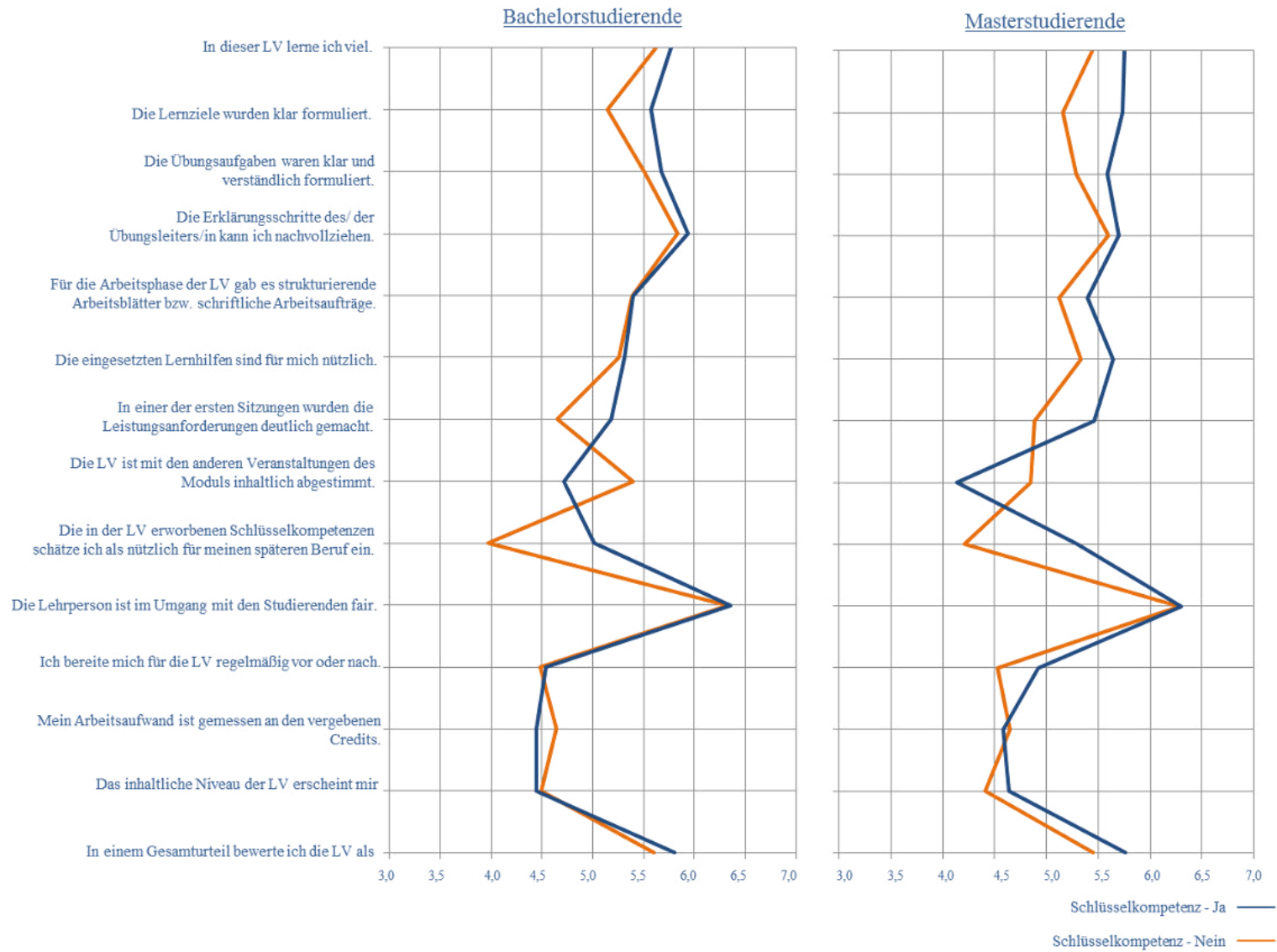


Abbildung 9: Profillinienvergleich hinsichtlich der Wahl einer Übung oder eines Tutoriums als Schlüsselkompetenzangebot bei Bachelor- und Masterstudierenden (Mittelwerte)

Der Profillinienvergleich und der anschließende statistische Mittelwertvergleich zeigen deutliche Unterschiede in der Beurteilung der Lehrveranstaltungen aus Sicht der Bachelor- und Masterstudierenden, wohingegen die Masterstudierenden deutlich mehr Unterschiede aufweisen. Diese Unterschiede liegen vor allem in der subjektiven Wahrnehmung der Qualität der Lehre, der Anforderungen und der Gestaltung des Lernprozesses.

Tabelle 23: Signifikanzwerte (Übung und Tutorium) differenziert nach der Abschlussart

	Bachelorstudierende					Masterstudierende				
	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen					Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja	nein	Signifikanztest			ja	nein	Signifikanztest		
	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz	Mittelwert	Mittelwert	T-Wert	Freiheitsgrade	Signifikanz
In dieser LV lerne ich viel.	5,77	5,62	4,470	1.917,580	0.000	5,75	5,44	4,314	453,205	0.000
Die Lernziele wurden klar formuliert.	5,57	5,14	10,036	1.941,224	0.000	5,73	5,16	6,951	474,435	0.000
Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.	5,68	5,51	4,235	21.989	0.000	5,59	5,29	3,090	3.711	0.002
Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.	5,94	5,83	3,117	1.877,347	0.002	5,70	5,60	1,203	3.708	0.229
Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.	5,40	5,39	0,143	1.871,729	0.886	5,40	5,12	2,343	3.703	0.019
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	5,31	5,26	0,993	21.914	0.321	5,64	5,33	2,962	3.696	0.003
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,18	4,65	10,196	1.895,853	0.000	5,46	4,88	5,787	472,594	0.000
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	4,72	5,40	-10,485	1.749,896	0.000	4,13	4,85	-4,658	413,886	0.000
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,01	3,97	18,217	1.930,208	0.000	5,30	4,21	9,310	474,859	0.000
Der/Die Überleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.	6,36	6,33	0,728	21.601	0.467	6,30	6,28	0,258	3.639	0.797

	Bachelorstudierende					Masterstudierende				
	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen					Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	ja	nein	T-Wert	Signifikanztest		ja	nein	T-Wert	Signifikanztest	
Mittelwert	Mittelwert	Freiheitsgrade		Signifikanz	Mittelwert	Mittelwert	Freiheitsgrade		Signifikanz	
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	4,54	4,48	1,210	1.789,149	0.226	4,92	4,53	3,684	3.632	0.000
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,45	4,64	-6,599	1.832,895	0.000	4,58	4,65	-1,056	3.551	0.291
Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir	4,45	4,49	-1,707	21.137	0.088	4,64	4,41	4,097	414,025	0.000
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	5,81	5,60	7,264	1.813,350	0.000	5,76	5,45	4,761	442,249	0.000

Weiterhin zeigt auch hier ein Vergleich zwischen den Bachelor- und Masterstudierenden, welche eine Übung oder ein Tutorium als Schlüsselkompetenzangebot wählten, dass diese im Hinblick auf die Bewertung der Lehre ebenfalls signifikante Unterschiede aufweisen (siehe Tabelle 24).

Tabelle 24: Signifikante Unterschiede zwischen den Bachelor- und Masterstudierenden, die eine Übung oder ein Tutorium als Schlüsselkompetenzangebot wählten

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	Bachelor Mittelwert	Master Mittelwert	T-Wert	Signifikanztest Freiheitsgrade	Signifikanz
Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.	5,94	5,70	2,838	491,194	0.005
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	5,31	5,64	-3,072	566,470	0.002
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	5,18	5,46	-2,700	577,302	0.007
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	4,72	4,13	3,629	495,364	0.000
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	5,01	5,30	-2,392	1.930	0.017

	Wahl der Veranstaltung als Schlüsselkompetenzen				
	Bachelor Mittelwert	Master Mittelwert	T-Wert	Signifikanztest Freiheitsgrade	Signifikanz
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	4,54	4,92	-3,420	539,539	0.001
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	4,45	4,58	-2,050	1.896	0.040
Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir	4,45	4,64	-3,254	482,884	0.001

3.3) Zusammenfassung und Fazit

Zusammenfassend kann innerhalb der nach Bachelor- und Masterstudierenden differenzierten Analyse gezeigt werden, dass beide Studierendengruppen unabhängig vom Lehrveranstaltungstyp die Schlüsselkompetenzangebote vornehmlich in den ersten Fachsemestern ihres Studiums besuchten und dies häufig eine Wahl frei von ihrer Prüfungsordnung war.

Bei den insgesamt 3.221 Bachelorstudierenden und 964 Masterstudierenden, die eine Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot wählten, zeigt sich ebenfalls, dass diese im Vergleich zu ihren Referenzgruppen die Lehrveranstaltung durchgehend besser bewerteten und die Unterschiede dabei stark in der subjektiv wahrgenommenen Qualität der Lehre, in der Gestaltung des Lernprozesses und in der Offenlegung der Leistungsanforderungen lagen. Betrachtet man damit einhergehend nur die Bachelor- und Masterstudierenden, welche eine Lehrveranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot gewählt haben und vergleicht diese beiden Gruppen miteinander, zeigt sich hier, dass die Masterstudierenden die Lehrveranstaltungstypen tendenziell positiver bewerten als die Bachelorstudierenden und das auch hier die Unterschiede in der subjektiv wahrgenommenen Lehrqualität und in der Gestaltung und Strukturierung der Veranstaltung lagen.

Abschließend kann anhand dieser Analysen vermutet werden, dass Bachelor- und Masterstudierende, aufgrund ihrer Erfahrung mit universitären Lehrveranstaltungen, diese Veranstaltungen unterschiedlich evaluierten. Hier zeigt sich, dass Studierende mit der Wahl einer Veranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot auch die Lehrveranstaltung als Ganzes besser bewerten und das Masterstudierende oft positiver gegenüber den Lehrveranstaltungen eingestellt sind.

Anhang

Im Nachfolgenden werden, wie schon im Bericht erwähnt, die einzelnen Codebücher zu den Lehrveranstaltungstypen dargestellt.

Codebuch - *Praktikum und Exkursion*

Variablenname	Variablenlabel	Wertelabel
faculty	Praktikum und Exkursion	1 Philosophische Fakultät
		2 Fakultät für Mathematik und Informatik (Informatik)
		3 Fakultät für Mathematik und Informatik (Mathematik)
		4 Fakultät für Physik
		5 Fakultät für Chemie
		6 Fakultät für Geowissenschaften und Geographie
		7 Biologische Fakultät
		8 Fakultät für Forstwissenschaften und Waldökologie
		9 Fakultät für Agrarwissenschaften
		10 Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
		11 Sozialwissenschaftliche Fakultät
		12 Lehramt Plus
v1	Teilbereich (Fakultätsname)	
v2	Kennung (Lehrveranstaltungsnummer)	
v3	Lehrveranstaltungsart	
v4	Teilnehmer (Anzahl)	
v5	Periode (Semester)	18 Wintersemester 2010/ 2011
		19 Sommersemester 2011
		20 Wintersemester 2011/ 2012
		21 Sommersemester 2012
v6	Fragebogen	
v7	Bogen	
v8	Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist	1 Bachelor
		2 Master
		3 Diplom
		4 Magister
		5 1. Staatsexamen
		6 Kirchl. Examen
		7 Promotion
		8 Gasthörer
		9 andere
v9	Ich studiere im (FS = Fachsemester)	1 1./ 2. FS
		2 3./ 4. FS
		3 5./ 6. FS
		4 7. - 10. FS
		5 11. - 14. FS
		6 > 14. FS
v10	Die Lehrveranstaltung ist für mich	1 Pflicht

		2	Wahlpflicht
		3	frei gewählt
v11	Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-Angebot gewählt	1	ja
		2	nein
		3	noch offen
v12	Die Veranstaltung besteht v.a. aus	1	Experimenten im Labor
		2	Tätigkeiten im Gelände, Feld
		3	Aufgaben lösen, Rechnen
		4	Grammatik, Übersetzung, Sprachpraxis
		5	Textlektüre und -interpretation
v13	Meine Muttersprache ist	1	deutsch
		2	eine andere Sprache
		3	keine Angabe
v14	Mein Geschlecht ist	1	weiblich
		2	männlich
		3	keine Angabe
v15	In dieser LV lerne ich viel.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v16	Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v17	Die Lernziele wurden klar formuliert.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v18	Die Aufgaben waren klar und verständlich formuliert.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v19	Die Erklärungsschritte der Lehrperson kann ich nachvollziehen.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v20	Die Aufgaben haben zur selbständigen Arbeit angeregt.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v21	Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v22	Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v23	Die für die LV relevante Ausrüstung/ Ausstattung ist in ausreichender Menge sowie guter Qualität vorhanden.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v24	In der LV sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v25	In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v26	Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v27	Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v28	Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	1= trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	

v29	Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v30	In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	1 = sehr schlecht bis 7 = sehr gut

Codebuch - Seminar

Variablenname	Variablenlabel	Wertelabel
faculty	Seminar	1 Theologische Fakultät
		2 Philosophische Fakultät
		3 Juristische Fakultät
		4 Fakultät für Mathematik und Informatik (Informatik)
		5 Fakultät für Mathematik und Informatik (Mathematik)
		6 Fakultät für Physik
		7 Fakultät für Chemie
		8 Fakultät für Geowissenschaften und Geographie
		9 Biologische Fakultät
		10 Fakultät für Forstwissenschaften und Waldökologie
		11 Fakultät für Agrarwissenschaften
		12 Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
		13 Sozialwissenschaftliche Fakultät
		14 Lehramt Plus
v1	Teilbereich (Fakultätsname)	
v2	Kennung (Lehrveranstaltungsnummer)	
v3	Lehrveranstaltungsart	
v4	Teilnehmer (Anzahl)	
v5	Periode (Semester)	18 Wintersemester 2010/ 2011
		19 Sommersemester 2011
		20 Wintersemester 2011/ 2012
		21 Sommersemester 2012
v6	Fragebogen	
v7	Bogen	
v8	Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist	1 Bachelor
		2 Master
		3 Diplom
		4 Magister
		5 1. Staatsexamen
		6 Kirchl. Examen
		7 Promotion
		8 Gasthörer
		9 andere
v9	Ich studiere im (FS = Fachsemester)	1 1./ 2. FS
		2 3./ 4. FS
		3 5./ 6. FS
		4 7. - 10. FS
		5 11. - 14. FS
		6 > 14. FS

v10	Die Lehrveranstaltung ist für mich	1	Pflicht
		2	Wahlpflicht
		3	frei gewählt
v11	Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-Angebot gewählt	1	ja
		2	nein
		3	noch offen
v12	Die Lehrveranstaltung besteht v.a. aus (Mehrfachnennung mögliche): Lektüre	1	Lektüre
v13	Die Lehrveranstaltung besteht v.a. aus (Mehrfachnennung mögliche): Referaten	1	Referaten
v14	Die Lehrveranstaltung besteht v.a. aus (Mehrfachnennung mögliche): Diskussion	1	Diskussion
v15	Die Lehrveranstaltung besteht v.a. aus (Mehrfachnennung mögliche): Sonstiges	1	Sonstiges
v16	Meine Muttersprache ist	1	deutsch
		2	eine andere Sprache
		3	keine Angabe
v17	Mein Geschlecht ist	1	weiblich
		2	männlich
		3	keine Angabe
v18	In dieser LV lerne ich viel.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v19	Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v20	Die Lernziele wurden klar formuliert.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v21	Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v22	Die Lehr-/ Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche Kommunikation) sind hilfreich.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v23	In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v24	Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in den jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wurde.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v25	Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten oder anderen Aufgaben gut betreut.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v26	In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v27	Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v28	Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v29	Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	
v30	Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu	

v31	Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.	1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v32	Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v33	Das inhaltliche Niveau der LV scheint mir	1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v34	In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	1 = sehr schlecht bis 7 = sehr gut

Codebuch - Sprachkurs

Variablenname	Variablenlabel	Wertelabel
faculty	Sprachkurs	1 Philosophische Fakultät
		2 Juristische Fakultät
		3 Sozialwissenschaftliche Fakultät
v1	Teilbereich (Fakultätsname)	
v2	Kennung (Lehrveranstaltungsnummer)	
v3	Lehrveranstaltungsart	
v4	Teilnehmer (Anzahl)	
v5	Periode (Semester)	18 Wintersemester 2010/ 2011
		19 Sommersemester 2011
		20 Wintersemester 2011/ 2012
		21 Sommersemester 2012
v6	Fragebogen	
v7	Bogen	
v8	Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist	1 Bachelor
		2 Master
		3 Diplom
		4 Magister
		5 1. Staatsexamen
		6 Kirchl. Examen
		7 Promotion
		8 Gasthörer
		9 andere
v9	Ich studiere im (FS = Fachsemester)	1 1./ 2. FS
		2 3./ 4. FS
		3 5./ 6. FS
		4 7. - 10. FS
		5 11. - 14. FS
		6 > 14. FS
v10	Die Lehrveranstaltung ist für mich	1 Pflicht
		2 Wahlpflicht
		3 frei gewählt
v11	Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-Angebot gewählt	1 ja
		2 nein
		3 noch offen
v12	Meine Muttersprache ist	1 deutsch

		2	eine andere Sprache
		3	keine Angabe
v13	Mein Geschlecht ist	1	weiblich
		2	männlich
		3	keine Angabe
v14	In dieser LV lerne ich viel.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v15	Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v16	Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v17	Die Lernziele wurden klar formuliert.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v18	In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v19	Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v20	Die eingesetzten Präsentationsmedien tragen zum Verständnis der Lerninhalte bei.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v21	Die Lehr-/ Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche Kommunikation) sind hilfreich.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v22	In der LV werden die zu erwerbenden Fähigkeiten praktisch trainiert.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v23	Die Lehrperson gibt während der LV hilfreiches Feedback (Korrekturen, Verbesserungsvorschläge, Hinweise zum weiterführenden Lernen etc.).		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v24	In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v25	Die LV hat mein Interesse an der Sprache gefördert.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v26	Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v27	Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v28	Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v29	... Grammatik		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v30	... Wortschatz		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v31	... Aussprache		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v32	... Leseverstehen		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v33	... schriftlicher Ausdruck		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v34	... Hörverstehen		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v35	... mündlicher Ausdruck		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v36	... landeskundliche Aspekte		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch

v37	... interkulturelle Aspekte	1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v38	Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v39	Das inhaltliche Niveau der LV scheint mir	1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v40	In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als	1 1 = sehr schlecht bis 7 = sehr gut

Codebuch - Übung und Tutorium

Variablenname	Variablenlabel	Wertelabel
faculty	Übung und Tutorium	1 Theologische Fakultät
		2 Philosophische Fakultät
		3 Juristische Fakultät
		4 Fakultät für Mathematik und Informatik (Mathematik)
		5 Fakultät für Physik
		6 Fakultät für Chemie
		7 Fakultät für Geowissenschaften und Geographie
		8 Biologische Fakultät
		9 Fakultät für Forstwissenschaften und Waldökologie
		10 Fakultät für Agrarwissenschaften
		11 Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
		12 Sozialwissenschaftliche Fakultät
v1	Teilbereich (Fakultätsname)	
v2	Kennung (Lehrveranstaltungsnummer)	
v3	Lehrveranstaltungsart	
v4	Teilnehmer (Anzahl)	
v5	Periode (Semester)	18 Wintersemester 2010/ 2011
		19 Sommersemester 2011
		20 Wintersemester 2011/ 2012
		21 Sommersemester 2012
v6	Fragebogen	
v7	Bogen	
v8	Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist	1 Bachelor
		2 Master
		3 Diplom
		4 Magister
		5 1. Staatsexamen
		6 Kirchl. Examen
		7 Promotion
		8 Gasthörer
		9 andere
v9	Ich studiere im (FS = Fachsemester)	1 1./ 2. FS
		2 3./ 4. FS
		3 5./ 6. FS
		4 7. - 10. FS
		5 11. - 14. FS

		6	> 14. FS
v10	Die Lehrveranstaltung ist für mich	1	Pflicht
		2	Wahlpflicht
		3	frei gewählt
v11	Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-Angebot gewählt	1	ja
		2	nein
		3	noch offen
v12	Die Veranstaltung besteht v.a. aus	1	Experimenten im Labor
		2	Tätigkeiten im Gelände, Feld
		3	Aufgaben lösen, Rechnen
		4	Grammatik, Übersetzung, Sprachpraxis
		5	Textlektüre und -interpretation
v13	Meine Muttersprache ist	1	deutsch
		2	eine andere Sprache
		3	keine Angabe
v14	Mein Geschlecht ist	1	weiblich
		2	männlich
		3	keine Angabe
v15	In dieser LV lerne ich viel.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v16	Die Lernziele wurden klar formuliert.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v17	Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v18	Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v19	Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v20	Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v21	In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v22	Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v23	Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v24	Der/Die Überleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v25	Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.		1 = trifft nicht zu bis 7 = trifft zu
v26	Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v27	Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir		1 = viel zu gering bis 7 = viel zu hoch
v28	In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als		1 = sehr schlecht bis 7 = sehr gut

Tabelle 25: Einteilung der universitätsweiten Fragen zur Lehrveranstaltung in verschiedene Qualitätsdimensionen

Qualitätsdimension	Praktikum und Exkursion	Seminar	Sprachkurs	Übung und Tutorium
Subjektive Dimensionen guter Lehre	<ul style="list-style-type: none"> • In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als sehr schlecht/ sehr gut. • Die Aufgaben haben zur selbstständigen Arbeit angeregt. • In dieser Vorlesung lerne ich viel. 	<ul style="list-style-type: none"> • In dieser Vorlesung lerne ich viel. • In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als sehr schlecht/ sehr gut. • In der Veranstaltung herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt. 	<ul style="list-style-type: none"> • In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als sehr schlecht/ sehr gut. • In der Veranstaltung herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt. • Die Veranstaltung hat mein Interesse an der Sprache gefördert. • In dieser Vorlesung lerne ich viel. 	<ul style="list-style-type: none"> • In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als sehr schlecht/ sehr gut. • In dieser Vorlesung lerne ich viel.
Transparente Anforderungen an die Studierenden	<ul style="list-style-type: none"> • In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht. • Die Lernziele wurden klar formuliert. 	<ul style="list-style-type: none"> • In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht. • Die Lernziele wurden klar formuliert. 	<ul style="list-style-type: none"> • In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht. • Die Lernziele wurden klar formuliert. 	<ul style="list-style-type: none"> • In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht. • Die Lernziele wurden klar formuliert.
Gestaltung des Lernprozesses	<ul style="list-style-type: none"> • Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote im StudIP, Literaturhinweise) sind für mich nützlich. • Die Erklärungsschritte des/ der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote im StudIP, Literaturhinweise) sind für mich nützlich. • Die Lehr-/ Lernformen der Veranstaltung (z.B. Gruppen- und Einzelübungen, mündliche und schriftliche Kommunikation) sind hilfreich. • Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in den jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wurde. • Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten oder anderen Aufgaben gut betreut. 	<ul style="list-style-type: none"> • Die eingesetzten Präsentationsmedien (z.B. Skript, Angebote im StudIP, Literaturhinweise) sind für mich nützlich. • Die Lehr-/ Lernformen der Veranstaltung (z.B. Gruppen- und Einzelübungen, mündliche und schriftliche Kommunikation) sind hilfreich. • In der Lehrveranstaltung werden die zu erwerbenden Fähigkeiten praktisch trainiert. • Folgende Fertigkeiten und Kompetenzen werden dem Kurs entsprechend ausreichend berücksichtigt und gefördert: Grammatik, Wortschatz, Aussprache, Leseverstehen, schriftlicher Ausdruck, Hörverstehen, mündlicher Ausdruck, landeskundliche Aspekte, interkulturelle Aspekte. • Die Lehrperson gibt während der Lehrveranstaltung hilfreiches Feedback (Korrekturen, 	<ul style="list-style-type: none"> • Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote im StudIP, Literaturhinweise) sind für mich nützlich. • Die Erklärungsschritte des/ der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen. • Für die Arbeitsphasen der Veranstaltung gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.

Verbesserungsvorschläge, Hinweise
zum weiterführenden Lernen etc.).

Qualitätsdimension	Praktikum und Exkursion	Seminar	Sprachkurs	Übung und Tutorium
Interaktion und soziales Klima	<ul style="list-style-type: none"> Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair. 	<ul style="list-style-type: none"> Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair. 	<ul style="list-style-type: none"> Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair. 	<ul style="list-style-type: none"> Der/ Die Übungsleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.
Struktur/ Klarheit	<ul style="list-style-type: none"> Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert. Die Aufgaben waren klar und verständlich formuliert. 	<ul style="list-style-type: none"> Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert. 	<ul style="list-style-type: none"> Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert. 	<ul style="list-style-type: none"> Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.
Aktivierung des Vorwissens	<ul style="list-style-type: none"> Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an. 		<ul style="list-style-type: none"> Die Lehrperson knüpft in den Sitzungen an das von ihr bereits vermittelte Wissen an. 	
Angemessener Bezug der Praxis zur Theorie	<ul style="list-style-type: none"> In der Veranstaltung sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt. 			



IMPRESSUM

ABTEILUNG STUDIUM UND LEHRE
BEREICH QUALITÄTSMANAGEMENT
WWW.UNI-GOETTINGEN.DE/QUALITAETSMANAGEMENT

QUALITAETSMANAGEMENT@ZVW.UNI-GOETTINGEN.DE

